



Fondo Editorial "Exponencial"  
Universidad Interamericana para el Desarrollo (UNIDX)



Investigación Cuantitativa

# Escala de valoración en la enseñanza no presencial e-learning (EVEL)

Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont  
Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros



**UNID**  
UNIVERSIDAD INTERAMERICANA  
PARA EL DESARROLLO

© Jorge Rafael Diaz Dumont  
jorge.diazdu@ciplima.org.pe  
<https://orcid.org/0000-0003-0921-338X>

Mildred Jénica Ledesma Cuadros  
mildred.ledesma@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0001-6366-8778>

**EDITADA POR:**

© UNIVERSIDAD INTERAMERICANA PARA EL DESARROLLO (UNIDX)  
- FONDO EDITORIAL “EXPONENCIAL”

**DIRECCIÓN:** AV. BOLIVIA NRO. 626 (A 2 CDRAS DE AV. ALFONSO  
UGARTE) BREÑA, LIMA, LIMA, PERÚ.

**ISNI:** 0000 0004 6101 3964

<https://isni.org/isni/0000000461013964>

**Name:** Inter-American Development University

Universidad Interamericana para el Desarrollo

Location / Nationality: Peru Bolivar

**Correo:** fondoeditorial@unidx.edu.pe

**Portal Web:** <https://unidx.edu.pe>

**Primera edición digital:** Marzo del 2026

**Libro digital disponible en:** <https://fondoeditorial.unidx.edu.pe>

Hecho el depósito legal en La Biblioteca Nacional Del Perú N° 2026-02552

**ISBN:** 978-612-99120-7-3

**DOI:** <https://doi.org/10.56275/7w8q3p62>

REVISIÓN POR PARES CIEGOS APROBADO POR EL CONSEJO  
EDITORIAL DEL FONDO EDITORIAL “EXPONENCIAL”.

LIBRO RESULTADO DE INVESTIGACIÓN Y CON REVISIÓN POR PARES  
CIEGOS.

SELLO EDITORIAL: FONDO EDITORIAL (978-612-99120)

**LIMA -PERÚ**  
**2026**

# CAPÍTULO I

## CONTENIDO



UNIVERSIDAD INTERAMERICANA  
PARA EL DESARROLLO



## CONTENIDO

		Pág.
CAPÍTULO I	CONTENIDO	3
CAPÍTULO II	PRÓLOGO	5
CAPÍTULO III	RESUMEN / ABSTRAC	9
CAPÍTULO IV	CONSIDERACIONES TEÓRICAS RESPECTO A LA ENSEÑANZA NO PRESENCIAL E-LEARNING	12
CAPÍTULO V	FACTORES ASOCIADOS A LA ENSEÑANZA NO PRESENCIAL E-LEARNING	18
CAPÍTULO VI	FICHA TÉCNICA EVEL	27
CAPÍTULO VII	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44

## CAPÍTULO II

### PRÓLOGO



## PRÓLOGO

El modo en que las personas nos relacionamos, interactuamos o convivimos, ha cambiado en las últimas décadas en forma acelerada, solo basta dar una mirada a los últimos años en la forma como nos comunicamos, en donde las redes sociales y las diversas plataformas son necesarias para ser más eficientes en la trasmisión de la información; esta realidad ha generado nuevas formas de relacionarnos y ser aceptados en los diferentes grupos sociales. Solo basta ver cómo van apareciendo diferentes formas en que nos integramos a las tecnologías digitales como el internet, y definir y entender conceptos tales como «sociedad de la información», «sociedad del conocimiento», «sociedad digital», «sociedad red», entre otras; que tratan de explicar como la revolución tecnológica se ha incorporado en nuestro diario actuar, entendiendo que estas Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) son indispensables en una sociedad que desea integrarse a un mundo que depende y necesita cada vez más de estas (Acevedo et al., 2021).

La educación no puede estar ajena a esta realidad, e igualmente, como uno de sus recursos necesarios tiene de aliada a las TIC, entendiendo que se *«tratan del empleo de computadoras, sistemas de base o sistemas operativos, y aplicaciones diversas para transformar, almacenar, gestionar, proteger, difundir y localizar los datos o información y que además engloban los componentes de red que permiten mantener los enlaces entre las PC, los equipos de conexión y los protocolos de comunicación; necesarios en cualquier actividad humana»* (Díaz, 2022, p.15).

Como se sabe, existen diversas maneras de realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje utilizando estos medios, es menester indicar que lo tradicional es que la enseñanza se realice en forma presencial; pero lo cierto es que, en el mundo en que vivimos existen diversas modalidades que dejan de lado esta opción, apareciendo otras, en donde las TIC juegan un papel trascendente; solo basta diferenciar procesos de enseñanza y aprendizaje como e-learning y blended learning. En la primera se desarrolla todo el proceso en línea con diversos medios tecnológicos y en el segundo se combina con espacios de presencialidad; cada uno es todo un desarrollo y tiene sus propias estrategias.

En esta ocasión, con el objetivo de expandir este tema y seguir explorando y ahondando, se ha propuesto valorar o cuantificar la enseñanza no presencial e-learning, mediante un «escala» a la que se ha denominado **EVEL**. Para su perfeccionamiento, se ha convocado a una experta investigadora peruana, reconocida por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación CONCYTEC (RENACYT), quien es la Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros; para que, en base a su experiencia, profesional y académica, pueda aportar a la mejora de las teorías y la escala de valoración propuesta.

Finalmente, la «Escala de Valoración en la Enseñanza e-Learning» **EVEL**, es un instrumento que permite medir como los actores de procesos de enseñanza (mediadores, facilitadores, docentes) han incorporado o hecho uso adecuado de los recursos tecnológicos en una realidad de enseñanza remota.

*PhD. Jorge Rafael Diaz Dumont*

## CAPÍTULO III

# RESUMEN / ABSTRACT



## RESUMEN

El presente libro titulado «Escala de Valoración en la Enseñanza no Presencial E-Learning (EVEL)», es fruto de un trabajo de investigación, cuyo objetivo central es valorar o cuantificar la enseñanza no presencial e-learning, mediante un «escala» a la que se ha denominado EVEL. El propósito es que los protagonistas de la enseñanza (mediadores, facilitadores, docentes), en una realidad de uso necesario de las TIC, a través de los factores involucrado (Investigación, Cooperación, Interactividad y Multimedia); puedan tener niveles de apreciación en cuanto a su desenvolvimiento. Para ello, el instrumento considero 28 reactivos en es escala de Likert; considerando una estimación de muestra de docentes; se tuvo en cuenta la validez de contenido, mediante juicio de expertos y la prueba estadística de concordancia de jueces V Aiken. Por otro lado, la confiabilidad estadística se calculó considerando la prueba Alfa de Cronbach. Estos procedimientos, permitieron concluir con el establecimiento de un instrumento apto para medir la enseñanza no presencial E-Learning, considerando los principales factores que la involucran.

**Palabras clave:** enseñanza no presencial, E-Learning, investigación, interactividad, multimedia, cooperación.

---

## ABSTRACT

The present book entitled “Evaluation Scale in Non-Presential E-Learning Teaching (EVEL)” is the result of a research work, whose main objective is to evaluate or quantify non-presential e-learning teaching, by means of a “scale” which has been called EVEL; The purpose is that the protagonists of teaching (mediators, facilitators, teachers), in a reality of necessary use of ICT, through the factors involved (Research, Cooperation, Interactivity and Multimedia), can have levels of appreciation in terms of their development. For this purpose, the instrument considered 28 items in a Likert scale; considering a sample estimate of teachers; the content validity was taken into account, by means of expert judgment and the statistical test of concordance of judges V Aiken. On the other hand, statistical reliability was calculated considering Cronbach's Alpha test. These procedures made it possible to conclude with the establishment of an instrument suitable for measuring E-Learning non-classroom teaching, considering the main factors involved.

**Keywords:** non-face-to-face teaching, E-Learning, research, interactivity, multimedia, cooperation.

## CAPÍTULO IV

# CONSIDERACIONES TEÓRICAS RESPECTO A LA ENSEÑANZA NO PRESENCIAL E-LEARNING



---

## CONSIDERACIONES TEÓRICAS RESPECTO A LA ENSEÑANZA NO PRESENCIAL E-LEARNING

La educación es un derecho fundamental, al que las personas deben tener acceso (Guzmán, 2025; Morejón et al., 2025). Al respecto, Suping & Zijian (2019) afirmaron que, el proceso a través del cual se recibe educación constituye un derecho humano básico de acuerdo con las disposiciones de las constituciones y legislación de los diferentes países. En estos tiempos es necesario realizar una innovación educacional en la que se le brinde un giro a la educación presencial y se de paso a la no presencial en la que se utilicen las TIC como soporte prioritario (Morejón, 2025). Esta innovación educacional, según Jiménez (2017) requiere realizar las mejoras correspondientes en las prácticas educativas con la finalidad de mejorar los niveles de calidad en los aprendizajes de los estudiantes, para lo cual se requiere reorganizar la gestión que realizan los docentes y la institución educativa en general; solo así se garantizará una educación de calidad. Por otra parte, Bonavida & Gasparini (2020) afirmaron que la educación no presencial es un factor que ha ganado cada vez

mayor importancia y relevancia entre los diversos sectores de actividad y empleo.

### **3.1 Definición de enseñanza no presencial**

En la actualidad, el tema educativo tiene gran relevancia en el desarrollo de un país; es por ello, la importancia de continuar impartíendola en beneficio de la población estudiantil. Debido a lo cual, la enseñanza no presencial constituye una alternativa educativa que permite dar continuidad al proceso educativo en el presente siglo. Al respecto, García (2020) aseveró que la enseñanza no presencial es aquella que se realiza a través de los medios digitales, reemplazando la metodología de las actividades presenciales que realizan usualmente los docentes por actividades a distancia.

En esa misma línea, se puede afirmar que la enseñanza no presencial, en el contexto actual, es aquella que se brinda a distancia; es decir, no se necesita la presencia obligatoria del docente y estudiantes en el mismo escenario físico. Esta forma de educación permite que los estudiantes asuman un rol exploratorio, desarrollando así, su autonomía, actitud autodidacta y gestión de sus propios conocimientos. Por su parte, el docente asume un papel netamente orientador y motivador, lo que permitirá que sus estudiantes

logren desarrollar las competencias esperadas. En este tipo de educación se incorporan con mayor fuerza los videos, audios, WhatsApp, mensajes de texto, chats, videoconferencias, etc. facilitando con ello, la captura de la atención de los estudiantes por el tema que se desarrolla.

La educación no presencial requiere la utilización del Pensamiento Computacional en docentes y estudiantes (Basogain & Olmedo, 2020; Cassidy et al., 2020). En este siglo es necesario que los docentes desarrollen este tipo de pensamiento para realizar su práctica docente con eficiencia. Sin embargo, esta forma de educación también requiere que el estudiante tenga acceso a recursos tecnológicos (computadora o laptop) y una preparación digital que les permita realizar sus actividades educativas (Gómez-Arteta & Escobar-Mamani, 2021).

### **3.2 Desarrollo de la enseñanza no presencial**

Para la realización del trabajo no presencial se requiere que el docente cuente con los conocimientos y soporte tecnológico físico que le permita realizar su trabajo con efectividad. Para ello, la infraestructura física es necesaria, ya que esta permite brindar apoyo a la enseñanza en línea,

involucrando a la conectividad, servidores, espacios de almacenamiento, elaboración de contenidos audiovisuales, etc., incluyendo soluciones tecnológicas que se encuentran en espacios de datos externos (García, 2020; Juca, 2016). Asimismo, Felstead & Henseke (2017) sostuvieron que la más grande tecnología de vanguardia y la conectividad permiten este proceso, facilitando que el trabajo se realice en cualquier momento y lugar en el cual se encuentren los agentes involucrados. Por otra parte, Pavlik (2020) aseveró que el trabajo no presencial es más factible en algunos aspectos y más complicado en otros; por ejemplo, aquellos que tienen costumbre de viajar varias horas disfrutan de ahorrar tiempo y dinero en los desplazamientos, pero es más difícil poder delimitar el tiempo de trabajo y el personal.

### **3.3 Definición de enseñanza no presencial E-Learnig**

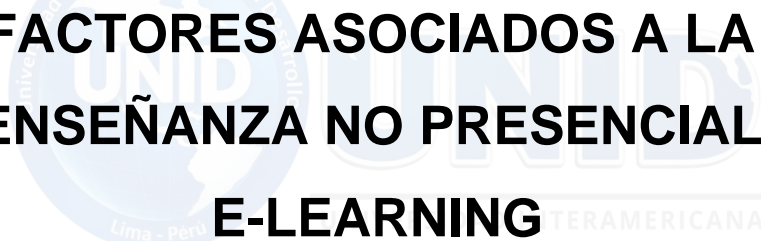
«En sus inicios, la educación a distancia buscó responder a la necesidad de formación de personas adultas que por diferentes circunstancias no tenían tiempo para asistir a las instituciones educativas» (Gatica & Rosales, 2012, p.28). En tal sentido, en base al inicio de la generación de la educación a distancia brota la denominación e-learning.

El *E-learning* es considerada como una modalidad del servicio educativo la cual se brinda a distancia (Rojas & Bolívar, 2009). Por su parte, Gatica & Rosales (2012) refirieron que este término hace mención al «uso de tecnologías de la información y la comunicación para apoyar procesos educativos y de aprendizaje basados en el contenido en línea y sistemas compartidos del conocimiento activo y del aprendizaje cooperativo potenciado por Internet» (p.29).

Esta modalidad o forma de enseñanza no presencial se basa en el enfoque formativo (Pizarro, et al, 2025) y se efectúa teniendo en cuenta el acondicionamiento de espacios virtuales que sean flexibles y donde exista la interactividad entre docentes-estudiantes y entre pares; asimismo, exista la disponibilidad de internet, materiales y recursos que necesita el estudiante para ejecutar sus actividades educativas; por otro lado, esta forma de enseñanza integra el uso de chats, foros en línea, videoconferencias, materiales de lectura, entre otros, que permite a los estudiantes lograr sus aprendizajes (Rojas & Bolívar, 2009; Vallejos & Guevara, 2021).

## CAPÍTULO V

# FACTORES ASOCIADOS A LA ENSEÑANZA NO PRESENCIAL E-LEARNING



---

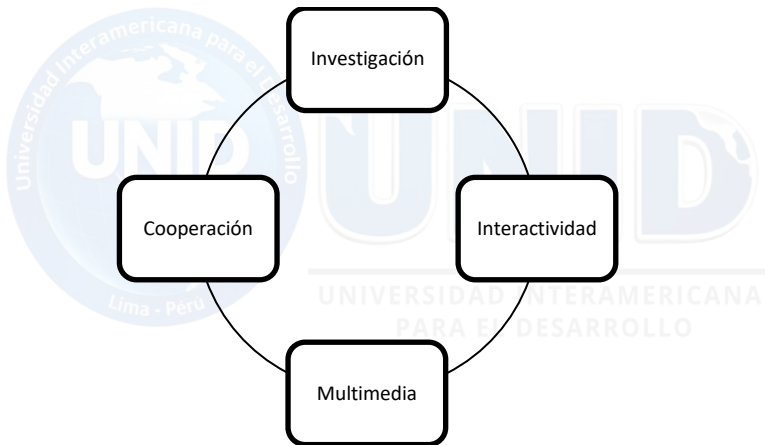
## Factores asociados a la enseñanza no presencial e-Learning

En la era del conocimiento en la cual nos desenvolvemos, los docentes tienen acceso a una gran gama de información a través de los medios tecnológicos, los cuales les permiten poder capacitarse o prepararse de manera autónoma para mejorar sus competencias profesionales. Las características didácticas de la educación a distancia e-learning del entorno educativo electrónico incluyen investigar respecto a la variación en la presentación del contenido educativo y las formas de trabajar con los estudiantes, considerando tanto sus necesidades (Andrés et al., 2025) como su integridad y disponibilidad de materiales adicionales; asimismo, diversas formas de interacción con los estudiantes, contenido pedagógico electrónicos y comunicación indirecta del proceso educativo (Dubskikh et al., 2019); en consecuencia, la función del docente en esta forma de educación es preponderante ya que es quien prepara el escenario, los materiales y recursos educativos para que los estudiantes se interesen y se motiven por los temas trabajados y logren alcanzar los aprendizajes esperados.

Dentro de los factores abordados para este estudio tenemos la propuesta por Diaz (2022) las cuales son: investigación, interactividad, multimedia y cooperación.

### Figura 1

*Factores asociados en la enseñanza no presencial e-Learning*



Fuente: Elaboración propia (2025).

---

## 4.1 Investigación

La dimensión investigación, se encuentra orientada a la promoción respecto la finalidad de mejorar las competencias investigativas de los docentes. «Los recursos programados y planificados en los sistemas de gestión del aprendizaje promueven la utilización de herramientas que posibilitan y motivan la investigación, muchas veces por ejemplo no se cuenta con libros, entrevistas; que si son posibles disponer mediante estos medios» (Díaz, 2022, p. 35). Las TIC son recursos útiles que funcionan como herramientas que permiten el logro de aprendizajes (Padilla et al., 2018).

Las características didácticas del entorno educativo electrónico incluyen investigar respecto a: la variación en la presentación del contenido educativo y las formas de trabajar con él; integridad y disponibilidad de materiales de capacitación adicionales; Diversas formas de interacción interactiva con el usuario y partes del contenido pedagógico electrónico y movilidad y comunicación indirecta del proceso educativo (Dubskikh et al., 2019). En la era del conocimiento en el cual nos desenvolvemos, los docentes tienen acceso a una gran gama de información a través de los medios

tecnológicos, los cuales les permiten poder capacitarse de manera autónoma y mejorar sus competencias profesionales.

## 4.2 Interactividad

Díaz (2022) respecto a esta dimensión, refirió que una de las «principales fortalezas incorporadas en los entornos virtuales de aprendizaje, la comunicación entre los distintos participantes permite transmitir información, mejorar dicha información, llegar a conclusiones, la bidireccionalidad promueve la reflexión y por ende la concertación y reporte final» (p.39). Estas herramientas permiten interactuar a estudiantes y docentes; mientras tanto, como no hay sesiones presenciales en el aula, los estudiantes necesitan diferentes herramientas de comunicación. Estas herramientas de comunicación facilitan que la comunicación se desarrolle de manera efectiva.

La interactividad educativa se realiza a través de plataformas de formación online, para optimizar sus potencialidades en pro de auspiciar la formación virtual” (Mercado et al., 2019, p. 64). Esta dimensión se encuentra relacionada al aprendizaje activo, estímulo y retención de los estudiantes en los cursos que realizan (Pérez-Flores et al., 2025)

Los procesos de interactividad en el ámbito educativo mediada por las TIC deben contribuir a la acumulación de experiencias que sean significativas, aumenten el rendimiento académico, busquen el desarrollo integral, fortalecimiento del trabajo multidisciplinario y mejora de las habilidades metacognitivas a través del pensamiento crítico reflexivo para mejorar la calidad del e-learning (Mercado et al., 2019). Los espacios virtuales de aprendizaje requieren un método de interactividad basado en elementos de comunicación proporcionados por los docentes a sus estudiantes, con la intención de eliminar la incertidumbre y dificultades que enfrentan en su proceso de aprendizaje y demostrar su disponibilidad para apoyarlos en la solución de las situaciones problemáticas (Padilla et al., 2018). En los espacios de aprendizaje, a través de un entorno virtual los docentes necesitan interactuar de manera efectiva con sus estudiantes. Asimismo, brindar lineamientos claros a fin de que los estudiantes puedan acceder a un entorno de cooperación significativo en base a las interacciones realizadas entre docentes y estudiantes.

### 4.3 Multimedia

La multimedia es un sistema que utiliza varios medios de manera simultánea para transmitir información de manera variada. La inclusión de sonidos, movimientos y videos sobre la realidad al entorno virtual, la hace más representativa, esta repetitividad permite el proceso de enseñanza-aprendizaje; no es lo mismo leer la comunicación de un compañero o docente, que verlo en una imagen, de igual manera, no es lo mismo leer un libro virtual que escuchar un audiolibro, ni recibir instrucciones sobre cómo debe expresarse una persona que verlo en un video (Díaz, 2022).

El aprendizaje basado en multimedia mejora los aprendizajes y permite un impacto positivo para los estudiantes al facilitarles la manipulación y la visualización de los contenidos de distintas maneras. Los elementos multimedia consisten en imágenes, textos, audios, videos y animaciones. La multimedia está compuesta por una gama de elementos como: audios, videos, imágenes y elementos animados que se insertan a los sistemas y que facilitan que la información se presente con objetividad y originalidad (Padilla et al., 2018, Staneviciene & Žekienė, 2025) y de manera creativa.

El objetivo de la multimedia es brindar comunicación e ideas concretas a través de discursos concretos y haciendo uso de un lenguaje que pueda situarse en esquema mental de los usuarios. Aquello que tiene movimiento brinda un mayor estímulo ya que mejora la atención de los estudiantes, las imágenes que se encuentran en movimiento se pueden retener mayor tiempo.

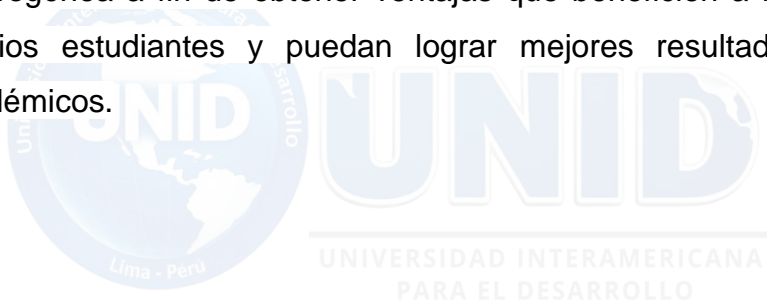
#### 4.4 Cooperación

El trabajo cooperativo constituye la labor académica que realiza un grupo humano de manera coordinada con el fin de obtener un resultado. «Esta dimensión promueve el fortalecimiento de las capacidades tanto colaborativa como de cooperación entre los usuarios para los diversos eventos planificados por el facilitador» (Díaz, 2022, p. 36).

En la actualidad la educación necesita dar prioridad a aquellas prácticas que motiven la sana convivencia entre pares, teniendo en cuenta la diversidad, diferencia de habilidades, capacidades, entre otras; las cuales se complementan y hacen posible a través de la práctica pedagógica el desarrollo y contribución de la calidad educativa (Medina, 2021). En tal sentido, el aprendizaje

cooperativo hace posible la existencia de una correlación adecuada de los aprendizajes esperados, logro de objetivos comunes, procesos interactivos y logro de los aprendizajes esperados (Azorín, 2018).

Es necesario que los docentes se pongan a la vanguardia de estas necesidades e incluyan dentro de su praxis el trabajo cooperativo como un método de aprendizaje que ayude en la integración de los estudiantes de forma heterogénea a fin de obtener ventajas que beneficien a los propios estudiantes y puedan lograr mejores resultados académicos.



## CAPÍTULO VI

# FICHA TÉCNICA EVEL



UNID

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA  
PARA EL DESARROLLO



# FICHA TÉCNICA

## EVEL

### *Escala de valoración a la enseñanza no presencial e-Learning*

#### Ficha Técnica

**Nombre del instrumento:** EVEL (Escala de valoración a la enseñanza no presencial e-Learning)

**Año:** 2025

**Autores:** PhD Jorge Rafael Díaz Dumont, Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Significación:** Esta escala facilita la evaluación de la enseñanza no presencial en un contexto de formación en línea (mediadores, facilitadores, docentes). Al tratarse de un fenómeno abstracto (variable abstracta), define tres factores (variables empíricas) que permiten su medición; sustentada en lo establecido por Díaz (2022), siendo la investigación, interactividad y la multimedia.

**Objetivo:** Valorar la enseñanza no presencia e-Learning a los protagonistas de la enseñanza (mediadores, facilitadores,

---

docentes), en una realidad de uso necesario de las Tecnologías de Información y Comunicación, a través de las siguientes dimensiones: Investigación, Cooperación, Interactividad y Multimedia.

**Población:** Mediadores, facilitadores, docentes

**Número de ítems:** 28

**Aplicación:** Individual o colectiva

**Tiempo de administración:** 28 minutos

**Normas de aplicación:** La persona marcará en cada ítem la alternativa que considere de acuerdo a su Institución.

**Administración:** El ámbito específico de aplicación se centra en los docentes de Educación Básica Regular (secundaria). No obstante, este alcance puede extenderse a los niveles de educación superior universitaria, permitiendo su adaptación, siempre que se respete la autoría del cuestionario.

**Tiempo de administración:** No tiene un tiempo restringido; su aplicación completa puede durar aproximadamente 28 minutos. Si se evalúan cada una de las dimensiones y sus respectivos indicadores de manera separada, el tiempo aproximado será de: Dimensiones I (9 minutos), Dimensiones II (11 minutos), Dimensiones III (5 minutos). Dimensiones IV (3 minutos)

**Normas de aplicación:** La persona marcará en cada uno de los ítems de acuerdo con lo que considere con referencia a su realidad.

**Tipificación:** Para este estudio, se crearon baremos para cada una de las escalas, considerando alcanzar una muestra estimada de 384 docentes de Educación Básica Regular (secundaria). Esto se realizó con el objetivo de contar con elementos formativos que permitan realizar comparaciones en caso de que sean necesarios en el futuro.

**Escala:** El método de Likert permite evaluar la intensidad de la respuesta del encuestado mediante las siguientes escalas: muy poco, poco, medio, bastante y mucho.

**Niveles y Rango:** Se establecen los siguientes:

Nivel	Rango
Adecuado	104-140
Regular	66-103
No adecuado	28-65

**Confiabilidad:** Coeficientes Alfa de Cronbach para la variable enseñanza no presencial e-Learning 0.967 ( $\alpha > 0.80$ ); coeficientes Alfa de Cronbach para la dimensión investigación 0.895 ( $\alpha > 0.80$ ), coeficientes Alfa de Cronbach para la dimensión interactividad 0.933 ( $\alpha > 0.80$ ), coeficientes Alfa de

Cronbach para la dimensión multimedia 0.880 ( $\alpha > 0.80$ ), coeficientes Alfa de Cronbach para la dimensión cooperación 0.851 ( $\alpha > 0.80$ ); representando una confiabilidad del instrumento de medición elevada.

**Validez:** V Aiken 0.84 ( $\alpha > 0.80$ ), representado una adecuada validez del instrumento evaluado en la concordancia de los jueces.

**Operacionalización de la variable:** Se toman en cuenta en la tabla N° 1, la operacionalización concreta:

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable enseñanza no presencial e-Learning*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y Rangos
Investigación	Complementar Profundizar Búsqueda de información	2-7 1-3-6-8 4-5-9	Adecuado (104-140)
Interactividad	Coordinación Interacción Evaluación Medios	10-12 11-15-16-17-18 13-14 19-20	Regular (66-103)
Multimedia	Medios TIC Publicación en línea	22-23-24 21-25	No adecuado (28-65)
Cooperación	Participación activa Trabajo coordinado	26 27-28	

## INSTRUMENTO

# EVEL

### *(Escala de valoración en la enseñanza no presencial e-Learning)*

**INSTRUCCIONES:** Estimado docente, el propósito de este cuestionario es recopilar información sobre cómo estás llevando a cabo la enseñanza no presencial en un entorno de e-Learning. Te agradeceríamos que leyeras con atención y marcaras con una **(X)** la opción que corresponda a la información solicitada. La encuesta **es completamente anónima** y su procesamiento será confidencial. En esta investigación, los datos recopilados se utilizarán para proponer un instrumento que, a través de tu opinión, ayude a diagnosticar y evaluar cuantitativamente la posición del facilitador en el uso de estos medios. Te pedimos que seas **SINCERO** en tus respuestas, en beneficio de la calidad educativa.

**NO COMIENZE A CONTESTAR HASTA QUE SE LO INDIQUEN**

<b>I.- DIMENSIÓN INVESTIGACIÓN</b>	<b>Muy poco</b>	<b>Poco</b>	<b>Medio</b>	<b>Bastante</b>	<b>Mucho</b>
1. Ha empleado las TIC para profundizar sus conocimientos respecto a los temas que aborda en sus sesiones de aprendizaje.					
2. Ha empleado desde las TIC las Bibliotecas Virtuales en la elaboración de sus sesiones de aprendizaje propuestas.					
3. Ha empleado desde las TIC, artículos científicos, en la elaboración de sus sesiones de aprendizaje propuestas.					
4. Ha empleado las TIC en la búsqueda de diversa información confiable para la elaboración de sus sesiones de aprendizaje propuestas.					
5. Al trabajar con las TIC cuenta con más materiales porque tiene guías para buscar temas específicos en línea, dados por el órgano rector u otro similar.					
6. Al utilizar las TIC puede profundizar en los temas que propondrá en sus sesiones de aprendizaje.					
7. Considera sesiones asincrónicas (no se dan en tiempo real) para que los estudiantes desarrollen sus trabajos considerando recursos TIC.					
8. Ha recibido o recibe capacitaciones que le permiten usar adecuadamente las TIC en el proceso de enseñanza – aprendizaje.					

9. Utiliza en sus sesiones de aprendizaje los recursos educativos propuestos en la plataforma virtual del órgano rector o similar.					
<b>II. DIMENSIÓN INTERACTIVIDAD</b>	<b>Muy poco</b>	<b>Poco</b>	<b>Medio</b>	<b>Bastante</b>	<b>Mucho</b>
10.Las TIC utilizadas le permiten coordinar temas académicos con sus estudiantes.					
11.Las TIC le permiten interactuar con sus estudiantes en materias académicas.					
12.Para comunicarse y aclarar puntos con sus estudiantes, las TIC utilizadas son suficientes.					
13.Utiliza las TIC para evaluar en línea adecuadamente.					
14.Los trabajos al ser revisados en línea le permiten corregir y retroalimentar adecuadamente a sus estudiantes.					
15.Los reclamos de sus estudiantes mediante las TIC los atiende en línea oportunamente.					
16.En sus sesiones sincrónicas (se dan en tiempo real) utiliza con sus estudiantes de manera planificada y frecuente vídeo conferencias.					
17.En sus sesiones sincrónicas utiliza con sus estudiantes de manera planificada y frecuente en redes sociales (WhatsApp, Telegram, Facebook, otros).					
18.En sus sesiones sincrónicas utiliza con sus estudiantes de manera planificada y frecuente el teléfono móvil.					
19.Brinda a sus estudiantes acceso a recursos en línea.					

20. Utiliza plataformas interactivas (Zoom, Jitsi Meet, Google Meet, otros) para realizar las clases remotas con sus estudiantes.					
<b>III. DIMENSIÓN MULTIMEDIA</b>	<b>Muy poco</b>	<b>Poco</b>	<b>Medio</b>	<b>Bastante</b>	<b>Mucho</b>
21. Publica vídeos utilizando las TIC en el desarrollo de sus sesiones.					
22. Propone trabajos utilizando o creando imágenes en sus sesiones.					
23. Propone trabajos utilizando o creando audios en sus sesiones.					
24. Al utilizar imágenes y audios en sus sesiones comprende y profundiza más los temas que trabaja.					
25. Publica diversos temas en sus sesiones empleando las TIC, los cuales involucren su propia participación con imágenes, sonidos y vídeos.					
<b>III. DIMENSIÓN COOPERACIÓN</b>	<b>Muy poco</b>	<b>Poco</b>	<b>Medio</b>	<b>Bastante</b>	<b>Mucho</b>
26. Utiliza o publica videos con diferentes aplicativos informáticos los cuales permitan la participación activa entre sus estudiantes					
27. Propone trabajos utilizando o creando imágenes con diferentes aplicativos los cuales permitan el aprendizaje cooperativo entre sus estudiantes.					

28. Propone trabajos utilizando o creando audios con diferentes aplicativos los cuales permitan el aprendizaje cooperativo entre sus estudiantes.					
---	--	--	--	--	--



# UNID

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA  
PARA EL DESARROLLO

## CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

# EVEL

### *Escala valoración de la enseñanza no presencial e-Learning*

Para evaluar el nivel de confiabilidad del instrumento de medición relacionado con el tema de investigación que se está abordando, se utilizará el Coeficiente Alfa de Cronbach, cuya fórmula a usar es:

$$\alpha = \frac{K}{(K - 1)} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_T^2} \right]$$

Donde:

**$K$**  : Es el número total de ítems

**$\sum s_i^2$**  : Sumatoria de las varianzas de los ítems

**$s_T^2$**  : Varianza de la suma de ítems

### Nivel de Confiabilidad

- 0,80 a 1,00 Elevada
- 0,60 a 0,79 Aceptable
- 0,40 a 0,59 Moderada
- 0,20 a 0,39 Baja
- 0,00 a 0,19 Muy baja

## **Observaciones**

Para que un instrumento de medición de un indicador o variable tenga una confiabilidad ACEPTABLE, el coeficiente Alfa de Cronbach debe ser superior a 0.60. Para considerarse ELEVADA, este coeficiente debe ser mayor a 0.80.



**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO EVEL**  
*Escala valoración de la enseñanza no presencial e-Learning*

**Tabla 2**

*Coefficientes Alfa de Cronbach del instrumento EVEL*

<b>Dimensiones</b>		<b>Coefficiente Alfa de Cronbach: <math>\alpha</math></b>
A. Investigación	9	0.895
B. Interactividad	11	0.933
C. Multimedia	5	0.880
D. Cooperación	3	0.851
<b>Total, de Ítems</b>	<b>28</b>	<b>0.967</b>

*Fuente:* Elaboración en SPSS (2025)

En la Tabla 2, se puede observar que los coeficientes Alfa de Cronbach para cada una de las dimensiones de la variable EVEL son superiores a 0.80. Además, considerando todos los ítems, el coeficiente  $\alpha$  es mayor a 0.90, lo que lleva a concluir que la confiabilidad del instrumento de medición es Elevada.

## Conclusión

Al considerar los ítems asociados a la variable y a cada dimensión, se observa que el coeficiente Alfa de Cronbach es superior a 0.80 ( $\alpha > 0.80$ ), lo que permite afirmar que la confiabilidad del instrumento de medición **EVEL** es Elevada.



**Coeficiente de Validez V (Aiken)**  
**PARA CONCORDANCIA DE JUICIOS DE EXPERTOS**  
**INSTRUMENTO EVEL**

***Escala valoración de la enseñanza no presencial  
e-Learning***

Para evaluar la validez, se contó con un panel de 5 expertos en la materia, quienes se mantienen en anonimato por razones de confidencialidad. A cada experto se le proporcionó el instrumento de concordancia, cuya estructura y respuestas se resumen en la siguiente tabla:

Ítems	Indicador	Criterio	S	n	c	J1	J2	J3	J4	J5	Validez V
1	Claridad	Está formulado con lenguaje científico, técnico propio del estudio del fenómeno a estudiar.	4	5	2	1	1	0	1	1	0.80
2	Objetividad	La realidad del fenómeno está analizada tal cual es, minimizando algún tipo de sesgo.	5	5	2	1	1	1	1	1	1.00
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	4	5	2	1	0	1	1	1	0.80
4	Suficiencia	Considera suficientes factores y/o aspectos necesarios para analizar el fenómeno observado.	4	5	2	1	1	0	1	1	0.80
5	Intencionalidad	Orientado al fenómeno específico estudiado.	4	5	2	1	0	1	1	1	0.80
6	Consistencia	Fundamentado en teorías, protocolos ya estandarizados.	4	5	2	1	1	1	0	1	0.80

7	Coherencia	Existe una lógica en la secuencialidad en los pasos a seguir al analizar el fenómeno.	4	5	2	0	1	1	1	1	0.80
8	Metodología	La estrategia planteada en el instrumento responde al propósito del diagnóstico	5	5	2	1	1	1	1	1	1.00
9	Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.	4	5	2	1	0	1	1	1	0.80
PROMEDIO											0.84

Para hallar la validez se realizó el siguiente procedimiento:

$$V = \frac{S}{(n(c - 1))}$$

Donde:

S = la sumatoria de s(i)

s(i) = Valor asignado por el juez i,

n = Número de jueces

c = Número de valores de la escala de valoración

El resultado fue:

V Aiken	0.84
---------	------

Si:

$V \geq 0.80$  Posee una adecuada validez

$V < 0.80$  No posee validez

---

## **Conclusión**

De acuerdo con el resultado, un V Aiken de  $0.84 > 0.80$ , indica que el instrumento **EVEL** tiene una validez adecuada según la evaluación de la concordancia de los jueces.



## CAPÍTULO VI

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



---

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, Á., Valencia, A. C. & Ortega, A. D. (2021). Educación en tiempos de pandemia: perspectivas del modelo de enseñanza remota de emergencia en Colombia. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 23(37).  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rhel/v23n37/0122-7238-rhel-23-37-93.pdf>
- Andrés, G. D., Cherniz, A. S., Gareis, F., y Tossolini, I. del R. (2005). Estrategias de innovación pedagógica en carreras presenciales: tensiones entre presencialidad y virtualidad. *Edutec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (91), 70-80.  
<https://doi.org/10.21556/edutec.2025.91.3589>
- Azorín, C. M. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles educativos*, 40(161), 181-194.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982018000300181&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300181&lng=es&tlng=es).
- Basogain, X., y Olmedo, M. E. (2020). Integración de Pensamiento Computacional en Educación Básica. Dos

- Experiencias Pedagógicas de Aprendizaje Colaborativo online. *RED - Revista de Educación a Distancia*, 20(63), 1–21. <https://doi.org/10.6018/red.409481>
- Bonavida, C., y Gasparini, L. (2020). El Impacto Asimétrico de la Cuarentena: Estimaciones en base a una caracterización de ocupaciones. *Documentos de trabajo del CEDLAS*, 261, 1–20. [https://www.cedlas.econo.unlp.edu.ar/wp/wp-content/uploads/doc\\_cedlas261.pdf](https://www.cedlas.econo.unlp.edu.ar/wp/wp-content/uploads/doc_cedlas261.pdf)
- Cassidy, M., Tucker, E. & Puttick, G. (2020). Distributing Expertise to Integrate Computational Thinking Practices. *Science Scope*, 7, 18. <https://www.jstor.org/stable/27048045>
- Díaz, J. R. (2022). Escala de valoración para entornos virtuales de aprendizaje. FEPOL Fondo Editorial. Lima - Perú. <https://editorialfondo.com/index.php/ProfessionalsOnLine/catalog/book/5>
- Dubskikh, A., Savinova, Y. & Butova, A. (2019). Virtual Educational Environment as One of the Perspective Technologies of e-Learning in Foreign Language Teaching. *ELearning & Software for Education*, 3, 27–32. <https://doi.org/10.12753/2066-026X-19-140>

- 
- Felstead, A., & Henseke, G. (2017). Assessing the growth of remote working and its consequences for effort, well-being and work-life balance. *New Technology, Work & Employment*, 32(3), 195–212. <https://doi.org/10.1111/ntwe.12097>
- García, F. J. (2020). Modelo de referencia para la enseñanza no presencial en universidades presenciales. *Campus Virtuales*, 9(1), 41–56. <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/articloe/view/625>
- Gatica, F., & Rosales, A. (2012). E-learning en la educación médica. *Revista de la Facultad de Medicina (México)*, 55(2), 27-37. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0026-17422012000200005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0026-17422012000200005&lng=es&tlng=es)
- Gómez-Arteta, I., & Escobar-Mamani, F. (2021). *Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1996>
- Guzmán, C. I. (2025). Educación superior privada en México. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 14(41), 68-92.

<https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/2605>

1

- Jiménez, Y. I. (2017). Innovación educativa y docencia ¿falla el protagonista?: el caso ESCOM. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 710-734. <https://dx.doi.org/10.23913/ride.v8i15.317>.
- Juca, F. X. (2016). La educación a distancia, una necesidad para la formación de los profesionales. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(1), 106-111. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202016000100016&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000100016&lng=es&tlng=es).
- Medina, S. M. (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. *Innova Research Journal*, 6(2), 62-76. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1663>
- Mercado, W. E., Guarnieri, G. y Luján R. G. (2019). Análisis y evaluación de procesos de interactividad en entornos virtuales de aprendizaje. *Revista Trilogía*, 11(20), 63–99. <https://doi.org/10.22430/21457778.1213>
- Morejón, M. I., Rosero, E. del R., Cáceres, I. D., & Garcés, S. F. (2025). La educación como derecho humano: Análisis en tiempos de crisis biopsicosocial. *Ciencia Y*

---

*Educación*, 6(2), 179 - 185.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.14948452>

Pizarro, L. M., Menacho, M. R., Terbullino, R. J., Ventura, L. M., & Cueva, L. Y. (2025). E-learning en los niveles de educación básico, secundario, técnico y universitario. *Revista InveCom*, 5(2).  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.13159567>

Padilla, N., Cayambe, Á. H., & Lara, L. I. (2018). La multimedia aplicada al Idioma Inglés. Recursos para la enseñanza de vocabulario en nivel universitario. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 5(3), 1–18.  
<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/183>

Pavlik, A. (2020). Humanize the experience, be flexible when it comes to remote working arrangements. *Snapshots*, 20(4), 3-5. <https://doi.org/10.1002/tsr.30717>

Pérez-Flores, M. del C., Olvera-Cueyar, M., Cortés-Palma, E., Sánchez-Herrera, R. A., Vite-Rojo, A. D., & Cruz-Reséndiz, J. C. (2025). Accesibilidad e interactividad en cursos autogestivos: evaluación de un NOOC de Marketing en Redes Sociales en Moodle. *Revista*

*Latinoamericana De Calidad Educativa*, 2(4), 143-155. <https://doi.org/10.70625/rlce/318>

Rojas, F. F., & Bolívar, J. M. (2009). *Autoconcepto estudiantil y modalidades de enseñanza a distancia (B-Learning y E-learning)*. *Paradígma*, 30(2), 99-112. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512009000200007&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512009000200007&lng=es&tlng=es).

Staneviciene, E., & Žekienė, G. (2025). The Use of Multimedia in the Teaching and Learning Process of Higher Education: A Systematic Review. *Sustainability*, 17(19), 8859. <https://doi.org/10.3390/su17198859>

Suping, S. & Zijian, C. (2019). Right or Duty: Reinterpretation of the Nature of the Right to Education in the Compulsory Education Stage. *Chinese Education & Society*, 52(3/4), 231–248. <https://doi.org/10.1080/10611932.2019.1667698>

Vallejos, G. A., & Guevara, C. A. (2021). Educación en tiempos de pandemia: una revisión bibliográfica. *Conrado*, 17(80), 166-171. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000300166&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300166&lng=es&tlng=es).

Contacto con los autores:  
e-mail: [jorge.diazdu@ciplima.org.pe](mailto:jorge.diazdu@ciplima.org.pe)