



PRÁCTICA EVALUATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE: INNOVACIONES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN INGENIERÍA

**LUIS RICARDO PAREDES QUIROZ
DAGNITH LIZ BEJARANO LUJÁN
FRANKLIN LOZANO CUSI
HERMÓGENES CCASANI DÁVALOS**



UNID
UNIVERSIDAD INTERAMERICANA
PARA EL DESARROLLO

Práctica evaluativa y desempeño docente: Innovaciones para la educación superior en ingeniería

© **Luis Ricardo Paredes Quiroz**
lparedes@unamba.edu.pe

Franklin Lozano Cusi
lozano9279@gmail.com

Dagnith Liz Bejarano Luján
lizbejarano@unat.edu.pe

Hermógenes Ccasani Dávalos
hccasani@unamba.edu.pe

EDITADA POR:

© UNIVERSIDAD INTERAMERICANA PARA EL DESARROLLO (UNIDX) - FONDO EDITORIAL "EXPONENCIAL"

DIRECCIÓN: AV. BOLIVIA NRO. 626 (A 2 CDRAS DE AV. ALFONSO UGARTE) BREÑA, LIMA, LIMA, PERÚ.

ISNI: 0000 0004 6101 3964

<https://isni.org/isni/0000000461013964>

Name: Inter-American Development University

Universidad Interamericana para el Desarrollo

Location / Nationality: Peru Bolivar

Correo: fondoeditorial@unidx.edu.pe

Portal Web: <https://unidx.edu.pe>

Primera edición digital: Mayo del 2026

Libro digital disponible en: <https://fondoeditorial.unidx.edu.pe>

Hecho el depósito legal en La Biblioteca Nacional Del Perú N° 2026-05121

ISBN: 978-612-99367-4-1

DOI: <https://doi.org/10.56275/wfd89b57>

REVISIÓN POR PARES CIEGOS APROBADO POR EL CONSEJO EDITORIAL DEL FONDO EDITORIAL "EXPONENCIAL".

LIBRO RESULTADO DE INVESTIGACIÓN Y CON REVISIÓN POR PARES CIEGOS.

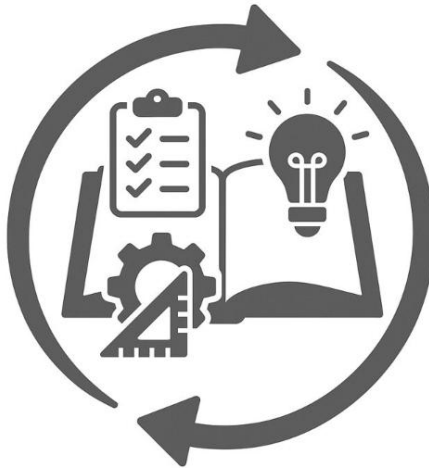
SELLO EDITORIAL: FONDO EDITORIAL (978-612-99120)

LIMA - PERÚ
2026

Tabla de Contenido

CAPÍTULO I	13
LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PERÚ: RETOS Y OPORTUNIDADES	13
CAPÍTULO II	24
PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	24
CAPÍTULO III	33
EL DESEMPEÑO DOCENTE COMO PILAR DEL APRENDIZAJE.....	33
CAPÍTULO IV	40
EL CASO DE ESTUDIO: FACULTAD DE INGENIERÍA EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE PERÚ	40
CAPÍTULO V	45
METODOLOGÍA APLICADA	45
CAPÍTULO VI	56
RESULTADOS PRINCIPALES Y ANÁLISIS	56
CAPÍTULO VII	69
INNOVACIÓN EVALUATIVA EN LA UNIVERSIDAD: ENSEÑANZAS Y CAMINOS PARA LA EXCELENCIA ACADÉMICA	69
CAPÍTULO VIII	77
TRANSFORMANDO LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....	77
CAPÍTULO IX	81
PROPUESTAS PARA EL FUTURO	81
CONCLUSIONES.....	85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	90

PRESENTACIÓN



Presentación

Este libro profundiza en cómo las prácticas de evaluación y el desempeño de los docentes impactan la calidad del aprendizaje en las facultades de ingeniería en Perú, todo en un contexto lleno de cambios tecnológicos, retos estructurales y crecientes demandas del mundo profesional. Ofrece una mirada crítica y bien fundamentada sobre la educación superior peruana, destacando las desigualdades en el acceso, la diversidad en la calidad institucional y la urgente necesidad de una renovación pedagógica integral.

A lo largo del libro, se analiza la evolución de las prácticas evaluativas, poniendo especial atención en enfoques formativos, diagnósticos y en proceso, así como en el uso de herramientas innovadoras como rúbricas, portafolios digitales y metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos. Estas estrategias no solo ayudan a valorar el conocimiento adquirido, sino que también fomentan el desarrollo de competencias clave para un ejercicio profesional ético, creativo y orientado a resolver problemas reales.

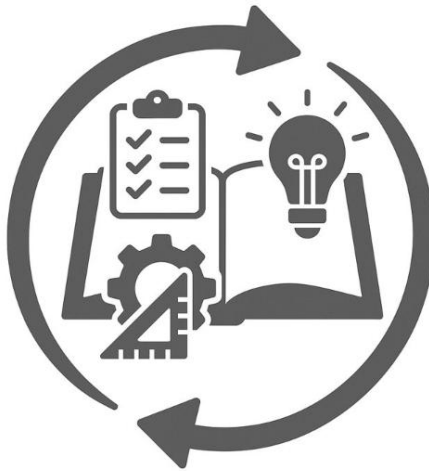
A través del análisis de un estudio de caso en una universidad pública peruana, se investiga la relación entre el desempeño docente y la percepción de los estudiantes sobre la calidad educativa. Los hallazgos muestran que, aunque una parte significativa del profesorado demuestra un alto nivel de desempeño, todavía hay desafíos en la implementación sistemática de enfoques pedagógicos innovadores. Se observa que las evaluaciones mixtas, que combinan componentes diagnósticos, formativos y sumativos, tienen un impacto positivo y significativo en la mejora del desempeño docente y, por lo tanto, en el aprendizaje de los estudiantes.

El libro presenta una propuesta central que consiste en un modelo integral de evaluación. Este modelo combina el uso de tecnologías digitales, la retroalimentación constante, la evaluación basada en competencias y el aprendizaje colaborativo. Además, enfatiza la importancia de alinear las prácticas docentes con las exigencias del mercado laboral actual, las pautas del enfoque STEM y los retos de la sostenibilidad y la innovación tecnológica. En conclusión, se argumenta que fortalecer las prácticas evaluativas y el desempeño de los docentes es un elemento clave para transformar la educación superior en ingeniería, lo que puede llevar a aprendizajes significativos, mejorar los estándares

Práctica evaluativa y desempeño docente: Innovaciones para
la educación superior en ingeniería

académicos y formar ciudadanos comprometidos con el desarrollo
social, económico y ambiental del país.

INTRODUCCIÓN



Introducción

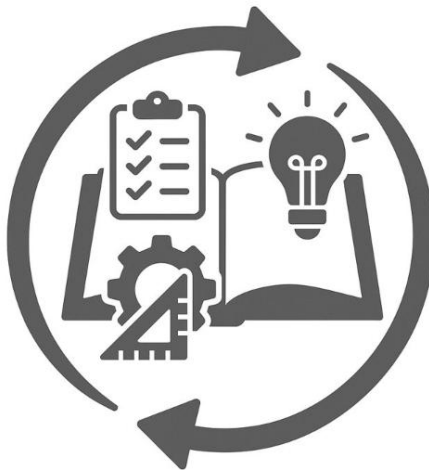
En el ámbito de la formación universitaria, la labor de los docentes es crucial para asegurar un aprendizaje de calidad y que los alumnos adquieran las habilidades necesarias. Particularmente en las escuelas de ingeniería, donde la instrucción demanda métodos de enseñanza estrictos y modernos, la evaluación sirve para medir el progreso académico, guiar el aprendizaje y ofrecer retroalimentación. En el siglo actual, las universidades se topan con retos nunca antes vistos, sobre todo en las ingenierías, donde los avances tecnológicos continuos obligan a una instrucción adaptable y activa. Aquí, las evaluaciones son vitales, pues no solo miden el aprendizaje, sino que también inciden en el desempeño docente y la calidad de la educación. A pesar de ello, la eficacia de estas evaluaciones aún se discute, ya que su efecto en la enseñanza y el aprendizaje de los alumnos aún plantea retos importantes. La evaluación debe ir más allá de calificar el conocimiento, y convertirse en una herramienta que fomente el pensamiento crítico, solución de problemas y desarrollo de habilidades.

A pesar de su importancia, la forma en que se evalúa en la universidad aún presenta retos en sus métodos y perspectivas. Un gran número de docentes persiste en el uso de estrategias desactualizadas, complicando el aprendizaje a fondo y uso práctico de lo aprendido en contextos verdaderos. Esto resulta ser especialmente crítico en las facultades de ingeniería, donde la instrucción debe corresponderse con las innovaciones y progreso tecnológico. La carencia de novedosas formas de evaluar no solo incide en la manera en que los alumnos aprenden, sino que también repercute en el desempeño docente, mostrándose así la urgencia de cambiar estos métodos para potenciar la calidad educativa.

Este libro, que surge de la tesis doctoral (Paredes, 2024), que se involucra cómo las distintas formas de evaluación impactan en el desempeño de los docentes de ingeniería en las universidades de Perú. Con un enfoque cuantitativo y explicativo, explora métodos y tecnologías que transforman la evaluación en un proceso más dinámico y equitativo, lo que a su vez mejora tanto el aprendizaje como la calidad de la enseñanza. Además, presenta ideas innovadoras y un esquema flexible que invita a repensar la evaluación como un pilar fundamental en la formación de ingenieros competentes.

Práctica evaluativa y desempeño docente: Innovaciones para la educación superior en ingeniería

PRIMERA PARTE: CONTEXTO Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA



CAPÍTULO I

LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PERÚ: RETOS Y OPORTUNIDADES

1.1 Breve historia de la educación superior en el Perú

En Perú, la instrucción superior se remonta a tiempos de la colonia, cuando se fundó la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) en 1551; considerada la primera universidad de América. Su fundación dio inicio a un esquema educativo que reflejaba el modelo español, con una orientación muy tradicional centrada en la teología, las leyes y el pensamiento filosófico. Dicho método alentaba un aprendizaje memorístico, donde el docente era la figura central, lo cual ponía un freno a la práctica experimental y a la generación de ideas propias, dejando además de lado el saber ancestral de los pueblos originarios. De este modo, se construyó un modelo educativo que favorecía a unos pocos, sobre todo a la clase alta de los criollos y a los peninsulares. Por ello, en aquella época, la enseñanza superior se dedicó, a la preparación de religiosos, funcionarios y empleados del gobierno, marginando las áreas científicas y técnicas, que con el tiempo serían vitales para el progreso académico del país. En tiempos del virreinato, las universidades estaban en manos de órdenes religiosas y solo los más pudientes podían acceder a ellas.

Tras la proclamación de la independencia peruana en 1821, la enseñanza universitaria vivió cambios importantes. Se impulsó

la fundación de universidades renovadas, con un enfoque laico y científico, acorde a las ideas ilustradas y liberales del momento. No obstante, acceder a la universidad continuó siendo algo reservado para unos cuantos, debido a obstáculos económicos y organización, como elevado precio de la inscripción, carencia de ayudas económicas para alumnos humildes y limitada presencia de centros educativos fuera de Lima. Estas circunstancias limitaron las oportunidades de estudiar una carrera y mantuvieron la desigualdad en la preparación académica.

A finales del siglo XIX y comenzando el XX, el país vivió un crecimiento en su educación universitaria, impulsado por la fundación de instituciones como la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) en 1876, creada para formar profesionales en ciencia y tecnología. Durante el siglo XX, el número de universidades, tanto públicas como privadas, se incrementó, lo que permitió mayor variedad de carreras y métodos de enseñanza. Entre las universidades privadas más importantes que se crearon en este período, sobresalen la Universidad del Pacífico (1962), especializada en economía y gestión, la Universidad de Lima (1962), destacada en ingeniería y comunicación, y la Universidad Peruana Cayetano Heredia (1961), famosa por su excelencia en ciencias médicas. En 1969, la reforma educativa

impulsada por el gobierno militar estableció un sistema de universidades públicas más accesible a sectores sociales de bajos recursos, fortaleciendo el papel del Estado en la educación superior.

Con la llegada del siglo XXI, se reformó dejando de lado a la antigua ley universitaria 23733, implementándose ajustes importantes con una nueva Ley Universitaria N° 30220, emitida en 2014, que modificó la gestión de las universidades. Esta modernización provocó diferentes opiniones dentro de la comunidad universitaria peruana. Ciertos centros educativos apoyaron la medida por su objetivo de elevar la calidad de la enseñanza y el control de los criterios académicos, mientras que otros mostraron su desacuerdo, alegando que atentaba contra la independencia de las universidades y complicaba los trámites burocráticos. Especialmente, la puesta en marcha de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) fue un tema controvertido, puesto que su tarea en la autorización institucional implicó la clausura de varias Universidades que no satisfacían los requerimientos establecidos (condiciones de Calidad). La autorización institucional a cargo de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) y la importancia dada a la calidad de la enseñanza han tratado de perfeccionar los niveles académicos, creación científica

y capacidad competitiva internacional en las universidades peruanas.

Aunque hemos avanzado, la educación universitaria en el Perú tiene retos importantes. Entre ellos, la diferencia en la calidad de los edificios e instalaciones, la falta de igualdad para ingresar a la universidad, urgencia de impulsar la investigación y conexión con las empresas. El INEI nos dice que, en el año 2021, solo 16,7% de las universidades estatales tenían laboratorios modernos y bien equipados. Además, en el campo (zona rural), ir a la universidad es difícil y pocos lo logran, con menos del 30% de jóvenes matriculados (INEI, 2022). Por todo esto, las universidades públicas son fundamentales para que todos puedan acceder al saber y para formar profesionales que ayuden a que el país progrese.

1.2 Panorama actual: estadísticas y desafíos

El sistema de la educación superior en el Perú está conformado por universidades públicas y privadas, institutos tecnológicos, pedagógicos y escuelas superiores. En la última década, la tasa de matrícula ha crecido, pero persisten desafíos en equidad y calidad educativa. Uno de los principales problemas es la desigualdad en el acceso, ya que mientras en las ciudades existen universidades bien equipadas, en las zonas rurales la oferta educativa es limitada, con deficiencias en infraestructura, tecnología y menor número de docentes calificados. Esta brecha geográfica restringe las oportunidades de miles de jóvenes que desean acceder a una educación superior de calidad.

Un punto crítico a mejorar es la calidad de la enseñanza. Si bien la SUNEDU ha reforzado la supervisión de los criterios educativos al regular las universidades, todavía hay áreas débiles en cuanto a indagación, renovación de planes de estudio y capacitación del docente. El Ranking QS Latinoamericano (QS Latin America University Rankings) muestra que solo un pequeño número de universidades peruanas están consideradas entre las mejores de la región, lo que subraya la urgencia de potenciar la excelencia académica y proyección global. Adicionalmente, el tema económico persiste como un obstáculo, ya que, aunque las universidades privadas gozan de más fondos y lazos con el mundo empresarial, varias universidades públicas enfrentan restricciones

para modernizar sus instalaciones y desarrollar investigación de alto impacto.

Un desafío significativo reside en la inserción laboral de los graduados, pues un número considerable experimenta dificultades al buscar empleo en sus respectivos campos. Esto evidencia la necesidad de una mejor alineación entre la educación superior y las demandas actuales con el mundo empresarial, impulsando prácticas, modelos de formación combinada y colaboraciones entre universidad y empresa. Para que la educación superior peruana impulse el progreso socioeconómico, Resulta fundamental implementar estrategias que disminuyan las brechas, optimicen la calidad de la enseñanza y consoliden los vínculos con el ámbito laboral.

1.3 La ingeniería como eje estratégico del desarrollo nacional

La ingeniería ha desempeñado un rol esencial en el progreso del Perú, impulsando la modernización de la infraestructura, avance tecnológico e industrialización. Desde la creación de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) en 1876, la preparación de ingenieros ha sido clave para satisfacer las necesidades del país. Hoy en día, sectores fundamentales como minería, energía, construcción y tecnología necesitan profesionales con alta preparación para afrontar retos en la ejecución de proyectos de gran envergadura en infraestructura, mejora de procesos industriales y transición hacia fuentes de energía renovables. No obstante, el progreso de la transformación digital y la Cuarta Revolución Industrial ha traído consigo nuevas necesidades, exigiendo ingenieros especializados en campos como la inteligencia artificial, automatización, ciberseguridad y tecnologías de la información. Para afrontar estos desafíos, las universidades no solo deben consolidar sus sistemas de control de calidad, sino también renovar sus programas académicos y promover la colaboración con empresas y centros de investigación, impulsando así un entorno de innovación más activo que permita a los graduados hacer frente a los retos del futuro.

A pesar que la infraestructura ha mejorado y los programas de posgrado en ingeniería se han ampliado, la escasa inversión en investigación e innovación continúa frenando la producción de conocimiento útil y creación de patentes en el país. Con el fin de

superar la dificultad, es necesario mejorar la capacitación de los docentes en investigación, destinar más fondos, generar alianzas estratégicas importantes con instituciones nacionales e internacionales, actualizar los planes de estudio para que la investigación sea parte de la enseñanza y promover la publicación de estudios científicos. Además, para que la ingeniería sea de vital importancia en el progreso del país, es fundamental impulsar la transferencia de tecnología, espíritu emprendedor y métodos de aprendizaje dinámicos, como la experimentación en laboratorios y proyectos que involucren a varias disciplinas. La certificación internacional y la acreditación de los programas de estudio serán muy importantes para elevar la calidad de la formación, permitiendo que los profesionales peruanos puedan competir en un mercado mundial que es cada vez más competitivo.

1.4 Brechas en calidad educativa y el rol de las universidades públicas

En el Perú, la calidad de la educación universitaria muestra una diferencia notoria entre el sector público y el privado. Algunas

universidades privadas han logrado establecer programas de estudio con reconocimiento mundial, pero muchas instituciones públicas aún luchan con problemas de infraestructura, acceso a tecnología y producción de investigaciones. Esta diferencia se hace evidente en las clasificaciones globales, donde solo unas pocas universidades peruanas sobresalen en la región latinoamericana. Además, la inversión en investigación aún es baja, lo que restringe la cantidad de artículos publicados en revistas indexadas y la creación de conocimiento útil para la industria y la sociedad. La falta de recursos económicos y la escasez de investigadores con doctorado han contribuido significativamente a este retraso.

Un punto crucial es la preparación y capacitación del docente en las universidades estatales. Es fundamental renovar los métodos de enseñanza e impulsar estudios de posgrado para los docentes, asegurando que los graduados adquieran habilidades acordes a las necesidades del mercado laboral. Aunque se han promovido acciones como la acreditación de docentes, aún existen carencias en la disponibilidad y alcance de estos programas, que impacta en la calidad de la educación en instituciones estatales.

A pesar de estas dificultades, las universidades estatales son vitales para democratizar el saber, brindando acceso a la educación superior a muchos estudiantes con pocos recursos. No obstante, para potenciar su influencia, se debe mejorar su financiación, modernizar sus instalaciones y afianzar colaboraciones importantes con el sector privado y el gobierno. La transformación del sistema universitario peruano requiere tanto cambios en las leyes como un compromiso colectivo entre gobierno, universidades y sociedad para asegurar una educación justa, de calidad y moderna que responda a los retos del siglo XXI.

CAPÍTULO II

PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

2.1 Definición de práctica evaluativa: más allá de la calificación

La práctica evaluativa en la educación superior va más allá de la simple asignación de calificaciones. Se concibe como un proceso integral que permite medir, orientar y mejorar el aprendizaje de los estudiantes. A través de la evaluación, los docentes pueden identificar fortalezas y áreas de mejora, adaptando sus estrategias pedagógicas para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Catalán y Obeso, 2023).

Desde una perspectiva formativa, la evaluación no solo cumple un propósito de medición, sino que también tiene una función reguladora y motivacional. Un enfoque evaluativo adecuado fomenta el pensamiento crítico, la autonomía en el aprendizaje y el desarrollo de competencias específicas alineadas a las necesidades del mercado laboral (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006; Rosen et al., 2020).

En este sentido, las prácticas evaluativas deben considerar criterios de equidad, transparencia y coherencia con los objetivos del aprendizaje. Además, es fundamental que la evaluación no se limite a pruebas escritas o exámenes tradicionales, sino que

integre metodologías innovadoras como el uso de rúbricas, la autoevaluación, la coevaluación y el aprendizaje basado en proyectos (Panadero & Jonsson, 2013; Wiliam, 2011).

2.2 Evolución histórica de las metodologías evaluativas

Las metodologías evaluativas en la educación superior han evolucionado a lo largo del tiempo, adaptándose a los cambios en los paradigmas educativos y en las necesidades del aprendizaje. En sus inicios, la evaluación se centraba en métodos memorísticos y exámenes orales, reflejando el enfoque escolástico predominante en las universidades coloniales (Biggs & Tang 2011). Con la modernización de la educación, se incorporaron pruebas escritas, ensayos y exámenes estandarizados como principales herramientas de medición del conocimiento.

Durante el siglo XX, la evaluación en la educación superior evolucionó hacia un enfoque más formativo con la aparición de teorías centradas en el estudiante, destacando modelos como evaluación continua, autoevaluación y coevaluación para una retroalimentación más efectiva (Riveros, 2025; Ibarra et al., 2023). En el siglo XXI, el avance de la tecnología y la educación digital ha impulsado metodologías innovadoras como el aprendizaje

basado en proyectos, los portafolios electrónicos y la evaluación por competencias, promoviendo un enfoque más holístico e inclusivo del aprendizaje (Puertas-Aguilar et al., 2021).

2.3 Enfoques actuales: evaluación formativa, diagnóstica y sumativa

En el contexto actual de la educación superior, la evaluación trasciende la simple medición del conocimiento, convirtiéndose en una herramienta clave para fomentar y fortalecer el proceso de aprendizaje. Se puede identificar tres formas principales de hacerlo: formativa, diagnóstica y sumativa, cada una con sus propios objetivos y maneras de mejorar la educación para todos.

- a) La evaluación diagnóstica** se realiza primero, verificando lo que los estudiantes ya saben y pueden hacer, evaluando sus resultados de aprendizaje (Puertas-Aguilar., 2021). Esto ayuda a los docentes a planificar lecciones que se ajusten a las necesidades de cada estudiante y de toda la clase. En la universidad, es vital para cerrar brechas de conocimiento y lograr una enseñanza más personalizada y útil (Perero y Marcillo, 2020).

- b) La evaluación formativa** es continua y realiza un seguimiento del aprendizaje durante el curso para ayudar a formar profesionales reflexivos (Fuster, Banchero y Egaña, 2024). Se trata principalmente de brindar retroalimentación a estudiantes y docentes para que puedan ajustar su forma de enseñar y aprender (Muñoz, Henríquez y Kunakov, 2023). La autoevaluación, revisión por pares y observación en clase son importantes para fomentar el pensamiento crítico y mejorar las calificaciones (Black y Wiliam, 1998; Cangalaya, 2020).
- c) La evaluación sumativa** se realiza al final y mide qué tan bien alguien aprendió a aplicar ese conocimiento impartido a lo largo de su vida (Fischer et al., 2023). Esto suele implicar exámenes, exámenes finales, proyectos o investigaciones, utilizándose para confirmar habilidades y otorgar calificaciones (Guskey, 2003). Si bien es importante, es mejor combinarla con métodos formativos para evitar la simple memorización de datos en la universidad (Biggs y Tang, 2011).

Actualmente, los métodos de evaluación de la educación superior buscan que el aprendizaje perdure, animando a los

estudiantes a tomar las riendas de su educación para comprender plenamente los conceptos enseñados (Camacho, 2023). Sin embargo, el uso conjunto de evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas ayuda a medir el aprendizaje y a desarrollar el pensamiento crítico, la reflexión y las habilidades prácticas esenciales (Boud y Falchikov, 2006).

2.4 Herramientas innovadoras en la evaluación universitaria

En la actualidad, las herramientas de evaluación en educación superior han evolucionado significativamente, incorporando enfoques más dinámicos e interactivos que permiten valorar el aprendizaje de manera integral; estas metodologías innovadoras activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje no solo buscan medir el conocimiento, sino también fomentar la reflexión crítica, la creatividad y la resolución de problemas en los estudiantes (Arias-Garrido et al., 2024).

Una de las herramientas más utilizadas es el uso de rúbricas, que permiten establecer criterios claros y objetivos para evaluar trabajos, proyectos y presentaciones. Estas rúbricas favorecen la transparencia en la calificación y brindan

retroalimentación detallada, ayudando a los estudiantes a comprender sus fortalezas y áreas de mejora para el logro de competencias, habilidades y actitudes significativas (Torres et al., 2022).

El aprendizaje basado en proyectos (ABP) es una metodología innovadora que ha cobrado relevancia en la evaluación universitaria. A través de proyectos aplicados a contextos reales, los estudiantes desarrollan competencias en un contexto globalizado, integrando conocimientos teóricos y prácticos. Herramienta fundamental en el aula que mejora la capacidad de absorción de los conocimientos teóricos (Pérez-Gómez, 2024).

La evaluación mediante portafolios digitales permite a los estudiantes recopilar y reflexionar sobre su aprendizaje a lo largo del tiempo, documentando evidencias de su progreso académico. Estos portafolios pueden incluir informes, ensayos, videos, presentaciones y otros productos que demuestran su crecimiento en diversas áreas del conocimiento. Además, constituyen una herramienta potenciadora del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que promueven el desarrollo de capacidades como el trabajo colaborativo y fomentan la participación activa del estudiante mediante el uso de diferentes recursos tecnológicos. Su

implementación en la evaluación permite concentrar, de manera organizada, las evidencias del aprendizaje adquirido durante el curso (Santiago et al., 2021).

La incorporación de herramientas tecnológicas en los procesos de evaluación ha transformado significativamente las metodologías tradicionales, permitiendo una experiencia más dinámica, personalizada y efectiva. Plataformas como Kahoot!, Google Forms y Moodle facilitan evaluaciones interactivas tanto en entornos virtuales como presenciales, brindando retroalimentación inmediata y promoviendo el aprendizaje activo. En este contexto, el portafolio digital emerge como una estrategia innovadora que fomenta la reflexión, la autoevaluación y la autonomía, al tiempo que estimula la creatividad y el compromiso de todos los actores educativos en la construcción del conocimiento (Cordeiro y Terezinha, 2020).

La evaluación por pares y la coevaluación han adquirido relevancia en la educación superior al fomentar la autorreflexión, el pensamiento crítico y la corresponsabilidad en el proceso formativo. Estas prácticas permiten que los estudiantes valoren el desempeño de sus compañeros con base en criterios previamente definidos, desarrollando habilidades evaluativas y de toma de

decisiones. No obstante, su efectividad puede verse limitada por la madurez del estudiantado y posibles sesgos en las calificaciones, por lo que resulta fundamental aplicar instrumentos rigurosos y realizar comparaciones sistemáticas con la evaluación del docente para garantizar su validez y confiabilidad (Gallardo, 2024).

CAPÍTULO III

EL DESEMPEÑO DOCENTE COMO PILAR DEL APRENDIZAJE

3.1 Concepto y características del desempeño docente

El desempeño docente se concibe como un conjunto articulado de habilidades pedagógicas, dominio de la materia, destrezas comunicativas y principios morales que un docente demuestra para promover aprendizajes significativos y fomentar el desarrollo integral del estudiante. Este desempeño se refleja no solo en la planificación y dirección de clases, sino también en la implementación de estrategias didácticas innovadoras, evaluación continua y construcción de un entorno de aprendizaje que favorezca la independencia, pensamiento crítico y trabajo en equipo. Entre sus características sobresale, capacidad de adaptarse a contextos diversos, dominio actualizado de la disciplina, creatividad metodológica y una disposición a la reflexión y compromiso con la mejora continua. Para evaluar este desempeño, es fundamental emplear dimensiones sólidamente sustentadas en la teoría pedagógica, lo que permite diseñar o modificar instrumentos pertinentes, confiables y contextualizados (Zamora, 2024).

3.2 Factores que influyen en el desempeño: formación, experiencia y contexto

Dr. Paredes Quiroz, Luis Ricardo; Dra. Bejarano Luján, Dagnith Liz; Mtro. Lozano Cusi, Franklin;
MSc. Ccasani Dávalos, Hermógenes

El desempeño docente incide en la interacción compleja de factores que influyen directamente en el desempeño dentro del aula. Entre los más destacados se encuentran: formación académica, experiencia profesional y entorno en el que se desarrolla la enseñanza. Aunque el impacto global de estos factores puede parecer moderado, un análisis más detallado de las competencias y características específicas de los docentes revela efectos mucho más significativos. Este enfoque nos ayuda a identificar áreas clave que, al ser fortalecidas, podrían mejorar notablemente la calidad educativa universitaria, brindando así una perspectiva más profunda y estratégica sobre los elementos que realmente afectan el desempeño docente (Ruiz y Danielli, 2024; López-Martín et al., 2023).

- La formación académica es clave para su desempeño, esto abarca su grado académico, especialización en pedagogía y necesidad de mantenerse actualizado con las metodologías de enseñanza. La capacitación en estrategias didácticas y evaluación permite mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.

- En cuanto a la experiencia profesional, la trayectoria en la enseñanza proporciona al docente habilidades para manejar grupos de estudiantes, resolver problemas en el aula y adaptar sus metodologías de enseñanza a las necesidades específicas de los alumnos. Esta experiencia permite desarrollar un estilo de enseñanza más efectivo y adaptable.

El contexto institucional y social juega un papel importante. Siendo los Elementos que influyen en el desempeño docente: infraestructura de la institución, acceso a recursos tecnológicos, apoyo institucional y el perfil socioeconómico de los estudiantes, por lo cual un entorno educativo positivo facilita la implementación de buenas prácticas en enseñanza y evaluación.

3.3 Relación entre desempeño docente y satisfacción estudiantil

Numerosos estudios han demostrado que el desempeño docente está estrechamente relacionado a la satisfacción estudiantil. Los estudiantes suelen mostrar una mayor motivación y compromiso con su formación, cuando los docentes utilizan metodologías activas, proporcionan retroalimentación constante y crean un ambiente de aprendizaje participativo. Por otro lado, la

satisfacción del estudiante es afectada por la percepción de equidad en la evaluación, claridad en la enseñanza y disponibilidad del docente en el apoyo académico al resolver sus dudas. De esta manera, un docente que se compromete con la mejora continua y que fomente una interacción efectiva con sus alumnos desempeña un papel fundamental en la construcción de una experiencia educativa positiva y enriquecedora (Zheng, 2021).

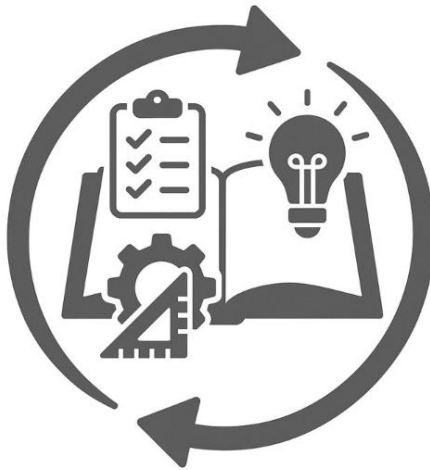
3.4 Medición del desempeño docente: desafíos y oportunidades

La medición en el desempeño de los docentes requiere de herramientas válidas, confiables y criterios bien definidos. Este proceso generalmente incluye encuestas de opinión de los estudiantes, observaciones sistemáticas en el aula, autoevaluaciones reflexivas y análisis de evidencias de aprendizaje. Sin embargo, la calidad de la enseñanza se enfrenta a obstáculos importantes, como la subjetividad inherente a algunos métodos, resistencia al cambio de ciertos docentes y dificultad de establecer indicadores estandarizados. A pesar de estas limitaciones, surgen valiosas oportunidades de mejora a través de la incorporación de tecnologías educativas, formación

Práctica evaluativa y desempeño docente: Innovaciones para la educación superior en ingeniería

pedagógica continua y creación de sistemas de retroalimentación formativa, sustentados en datos objetivos y orientados a la excelencia académica (Shaath y Abed, 2024).

SEGUNDA PARTE: INVESTIGACIÓN Y HALLAZGOS



CAPÍTULO IV

EL CASO DE ESTUDIO: FACULTAD DE INGENIERÍA EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE PERÚ

4.1 Justificación de la elección del caso de estudio

El estudio realizado en la Facultad de Ingeniería de una universidad pública del Perú (Paredes, 2024) responde a la necesidad urgente de comprender cómo las prácticas evaluativas inciden en el desempeño docente y, en consecuencia, en la calidad del aprendizaje. Las facultades de ingeniería, por la naturaleza técnica, rigurosa y aplicada de sus programas, enfrentan desafíos singulares que exigen sistemas de evaluación precisos, pertinentes y alineados con las competencias profesionales. El estudio permitió analizar en profundidad los métodos de evaluación implementados, así como la percepción de docentes respecto a su efectividad, identificando fortalezas y oportunidades de mejora continua en los procesos formativos. Además, al tratarse de una universidad pública, convertida como un pilar en la democratización del conocimiento en contextos de alta diversidad social, por ello, sus hallazgos ofrecen insumos valiosos para formular estrategias replicables en instituciones similares, potenciando el impacto transformador de la educación superior en el desarrollo nacional.

4.2 Características de la población docente y estudiantil investigada

La investigación está orientada a los docentes de la Facultad de Ingeniería, quienes conforman una muestra representativa y estratégica para analizar la incidencia entre las prácticas evaluativas y el desempeño docente en el contexto universitario. El perfil del cuerpo docente, profesional altamente calificado, con formación en diversas ramas de la ingeniería, en su mayoría con estudios de posgrado en sus respectivas especialidades. Algunos de ellos cuentan con experiencia en diferentes campos del sector industrial, mientras que otros poseen una trayectoria exclusivamente académica, lo cual aporta una riqueza heterogénea a la práctica educativa. Sin embargo, la formación pedagógica presenta una variabilidad significativa, convirtiéndose en un factor determinante que incide directamente en la planificación y aplicación de estrategias de evaluación. Por su parte, los estudiantes presentan perfiles diversos, provienen de distintas localidades, regiones y comunidades del país y, en muchos casos, compaginan sus estudios con responsabilidades laborales. Esta realidad incide en su disponibilidad de tiempo, nivel de compromiso y acceso a recursos tecnológicos, configurando un entorno complejo que desafía los modelos

tradicionales de enseñanza y evaluación, y que exige enfoques más inclusivos, flexibles y contextualizados.

4.3 Problemática identificada: prácticas evaluativas y su impacto

Uno de las limitaciones más relevantes en la Facultad de Ingeniería es la persistencia de prácticas evaluativas tradicionales, como exámenes escritos y pruebas estandarizadas, que no siempre capturan adecuadamente el desarrollo de competencias esenciales en las áreas de la ingeniería, lo que genera una desconexión entre la formación académica y habilidades para su desempeño laboral. Además, se ha identificado que muchos docentes carecen de formación específica en evaluación educativa, lo que limita la implementación de estrategias innovadoras y formativas, afectando en el aprendizaje de los estudiantes como la percepción de justicia y efectividad de las evaluaciones. Este escenario impacta directamente en la motivación de los estudiantes, la tasa de aprobación de los cursos y la preparación de los futuros ingenieros. Por lo tanto, la necesidad de transformar las prácticas evaluativas hacia enfoques más dinámicos y centrados en

Práctica evaluativa y desempeño docente: Innovaciones para
la educación superior en ingeniería

competencias, se presenta como una determinante fundamental para mejorar la calidad educativa en las Facultades.

CAPÍTULO V

METODOLOGÍA APLICADA

5.1 Enfoque y diseño de la investigación

Se llevó a cabo un estudio con enfoque cuantitativo, a través de un diseño no experimental, explicativo y de corte transversal. Esta estrategia metodológica permitió analizar y examinar de manera rigurosa cómo incide las prácticas de evaluación y el desempeño docente en la Facultad de Ingeniería de una universidad pública del Perú (Paredes, 2024; Paredes et al., 2024). Al emplear un diseño transversal, los datos fueron recolectados en un solo momento, lo que brindó una imagen precisa y representativa de la realidad observada, favoreciendo así un análisis contextualizado de las variables estudiadas.

5.2 Instrumentos: cuestionarios para prácticas evaluativas y desempeño docente

Para obtener la información necesaria, se diseñaron y aplicaron dos cuestionarios estructurados, ambos dirigidos a los docentes de la Facultad de Ingeniería. El primero instrumento se centró en examinar las prácticas evaluativas, mientras que el segundo indagó sobre su propio desempeño docente desde su propio punto de vista. Ambos instrumentos se elaboraron siguiendo rigurosos criterios de validez y confiabilidad, con el propósito de

garantizar mediciones precisas y coherentes de las variables estudiadas.

El cuestionario sobre prácticas evaluativas incluyó ítems relacionados con el uso de metodologías tradicionales y activas, frecuencia y calidad de la retroalimentación brindada, así como la correspondencia entre las evaluaciones aplicadas y los objetivos de aprendizaje. Por su parte, el cuestionario sobre desempeño del docente abordó los ítems como: claridad en la exposición, accesibilidad del docente, estrategias pedagógicas empleadas y equidad percibida en los procesos de evaluación.

5.3 Validación y confiabilidad: uso del Alfa de Cronbach

La validación de los instrumentos empleados en el estudio se realizó mediante juicio de expertos, integrando las apreciaciones de docentes con amplia experiencia académica, quienes revisaron minuciosamente ambos cuestionarios y brindaron observaciones orientadas a optimizar su calidad conceptual y técnica. Con el propósito de asegurar la confiabilidad, se llevó a cabo una prueba piloto aplicada a una muestra de 20 docentes de una Facultad de Ingeniería de una universidad pública. Los datos obtenidos fueron sometidos al análisis mediante el coeficiente Alfa de Cronbach,

técnica estadística ampliamente reconocida por su capacidad para estimar la consistencia interna de los ítems de un instrumento. Los resultados mostraron una alta fiabilidad para el cuestionario sobre prácticas evaluativas ($\alpha = 0,872$) y un nivel aceptable para el instrumento de desempeño docente ($\alpha = 0,740$), esto garantiza que los ítems se encuentran alineados de manera coherente con los constructos teóricos propuestos, fortaleciendo así la validez y robustez de los hallazgos obtenidos en la investigación.

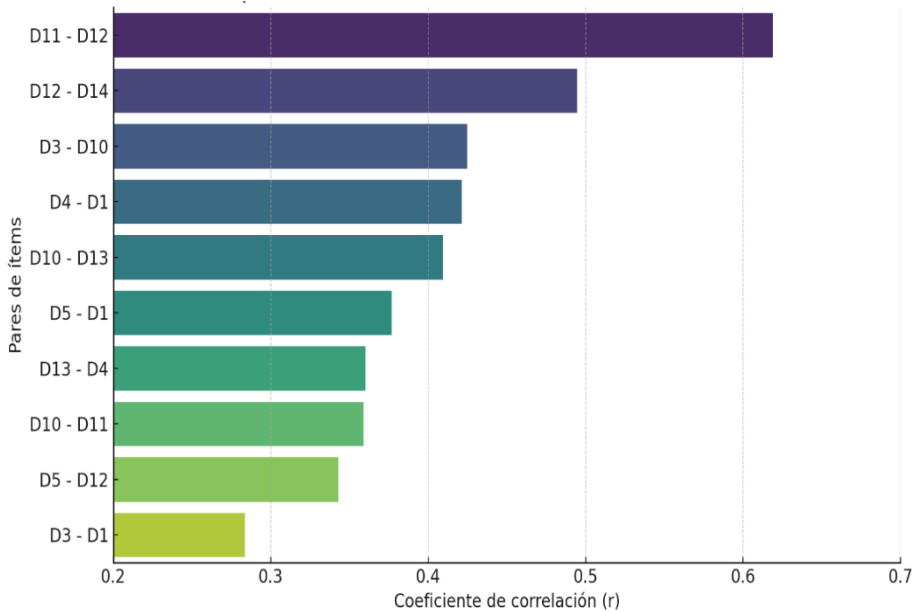
Se llevó a cabo un análisis de la matriz de correlación con el propósito de examinar la coherencia interna de los ítems que conforman la variable práctica evaluativas, la cual fue medida a partir de la percepción de docentes universitarios. La matriz de correlación, elaborada a partir de 17 ítems (DD1 al DD17), se analizó cómo los docentes planifican, ejecutan, retroalimentan y valoran el aprendizaje, encontrándose correlaciones fuertes y significativas entre pares de ítems: D11 y D12 ($r = 0.61891$), D10 y D11 ($r = 0.35886$), D12 y D14 ($r = 0.49461$), D10 y D13 ($r = 0.40942$), y D3 y D10 ($r = 0.4248$). **Fig. 1 y Tab. 1**

Esta correlación evidencia una estructura coherente del instrumento. Los resultados del análisis proporcionaron evidencia empírica que respalda la validez del cuestionario, permitiendo

sugerir caminos para el fortalecimiento de la evaluación docente, no solo como función técnica, sino como un proceso pedagógico que promueve la mejora continua del aprendizaje.

Figura 1

Principales Correlaciones entre Ítems de la variable practicas evaluativas



Práctica evaluativa y desempeño docente: Innovaciones para la educación superior en ingeniería

EI

Tabla 1

Matriz de correlación de los ítems de la variable prácticas evaluativas

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
D1	1																
D2	0.14225	1															
D3	0.28347	-0.0827	1														
D4	0.42146	0.18857	0.2478	1													
D5	0.37667	0.28679	0.39731	0.233	1												
D6	0.41753	0.32556	0.16049	0.18028	0.40765	1											
D7	0.22634	0.10303	0.10266	0.2883	0.35213	0.37929	1										
D8	0.22444	-0.0284	0.18851	0.16817	0.09088	0.12142	0.07225	1									
D9	0.0365	0.12941	0.24144	0.21538	-0.0467	0.04443	-0.1223	0.36594	1								
D10	0.23415	0.14758	0.4248	0.15789	0.233	0.15377	0.11871	0.26159	0.31795	1							
D11	0.24532	-0.0532	0.44153	0.35806	0.21121	-0.0701	0.05077	0.00832	0.25926	0.35886	1						
D12	0.18982	0.30833	0.27901	0.33976	0.34291	0.09075	0.09929	0.06732	0.17861	0.26075	0.61891	1					
D13	0.38184	0.26741	0.19907	0.3601	0.32019	0.25792	0.25272	0.35725	0.20283	0.40942	0.17719	0.39101	1				
D14	0.20938	0.17898	0.27931	0.24917	0.24885	0.13806	0.10705	0.22852	0.37586	0.20303	0.37063	0.49451	0.32175	1			
D15	0.21669	0.37139	0.12932	0.09827	0.06953	0.23632	0.2602	0.24118	0.1507	0.22645	0.13216	0.37717	0.28953	0.23374	1		
D16	0.10541	0.23668	0.15936	0.37515	0.31394	0.29038	0.40082	0.10515	0.01924	0.21719	0.19702	0.31125	0.13879	0.15579	0.36066	1	
D17	0.10476	0.37139	-0.04949	0.25019	0.02661	0.12751	0.09958	-0.1807	0.07361	0.05396	0.19335	0.01547	0.1338	0.04645	0.22342	0.13803	1

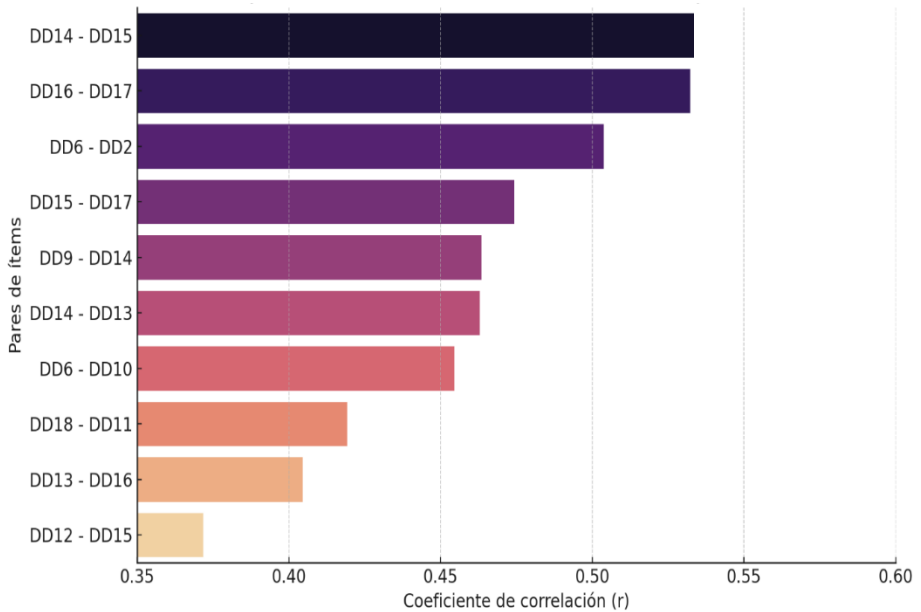
Nota: D1, D2,.....,D19 Ítem de variable prácticas evaluativas

análisis de la matriz de correlación aplicada a los 19 ítems del instrumento de la variable desempeño docente permitió obtener

una visión integral y rigurosa sobre la coherencia interna del cuestionario, mediante esta variable se busca medir, de forma integral, nivel de competencia del docente en aspectos clave como la planificación, ejecución pedagógica, gestión del aula, interacción con el estudiante y mejora continua. La matriz de correlación manifiesta una clara predominancia de asociaciones positivas entre los ítems, lo cual indica una buena consistencia interna del instrumento. Se destacan especialmente las correlaciones elevadas entre pares de ítems como: DD14 y DD15 ($r = 0.53$), DD16 y DD17 ($r = 0.53$), DD6 y DD10 ($r = 0.45$) y DD13 y DD16 ($r = 0.40$), que reflejan que los docentes manifiestan un alto desempeño. Estos criterios, no solo validan empíricamente el instrumento alineado en la variable, sino, nos permitió proponer recomendaciones prácticas que pueden ser implementadas a nivel institucional, utilizando como base en programas de capacitación docente, lineamientos institucionales de calidad, sistemas de evaluación docente y desarrollo profesional. **Fig. 2 y Tab. 2.**

Figura 2

Principales Correlaciones entre Ítems del Desempeño Docente



Práctica evaluativa y desempeño docente: Innovaciones para la educación superior en ingeniería

Tabla 2

Matriz de correlación de los ítems de la variable desempeño docente

Ítem	DD1	DD2	DD3	DD4	DD5	DD6	DD7	DD8	DD9	DD10	DD11	DD12	DD13	DD14	DD15	DD16	DD17	DD18	DD19
DD1	1																		
DD2	-0.00794	1																	
DD3	0.09680	0.19156	1																
DD4	-0.03852	0.17786	0.1857	1															
DD5	-0.01850	0.19222	0.19821	0.20704	1														
DD6	0.061383	0.5038	0.1644	0.03053	0.19551	1													
DD7	0.011424	0.21100	-0.0459	0.12784	0.10746	0.23767	1												
DD8	0.145204	0.16762	-8.7E-17	0.09285	0.39023	0.2466	0.27537	1											
DD9	0.102306	0.31493	0.274	0.15264	0.0611	0.35135	-0.05659	0.0822	1										
DD10	0.007321	0.27607	0.31373	0.21847	0.31481	0.45451	0.15696	0.25	0.33847	1									
DD11	0.021706	0.04295	0.09966	0.0694	0.44723	0.15974	0.19553	0.36355	0.24576	0.34514	1								
DD12	0.233303	-0.0606	-0.03724	0.10373	0.08644	0.17755	0.15127	0.31656	0.09184	-0.0263	0.06124	1							
DD13	-0.00346	0.09536	0.08356	0.1293	0.31676	0.10532	0.33173	-0.01393	0.11448	0.18186	0.22692	0.19398	1						
DD14	0.30685	0.26686	0.23218	0.21557	0.25147	0.36534	0.18724	0.34826	0.46349	0.33948	0.32476	0.28781	0.46284	1					
DD15	0.299169	0.14510	0.3698	-1E-17	0.19554	0.31917	0.12411	0.20801	0.41036	0.25268	0.30059	0.37185	0.32445	0.53355	1				
DD16	0.036713	0.17950	0.15617	0.09667	0.17606	0.36801	0.14514	0.03904	0.21396	0.21742	0.04475	0.30438	0.40454	0.32116	0.31764	1			
DD17	-0.07384	0.14039	0.26757	0.09721	0.26201	0.29262	0.33877	0.1396	0.31557	0.27993	0.13825	0.16767	0.40147	0.30907	0.4743	0.53233	1		
DD18	-0.16187	0.09576	0.30192	0	0.41949	0.35508	-0.07914	0.1916	0.34363	0.34632	0.41921	-0.0026	0.10285	0.12017	0.27053	0.30104	0.42796	1	
DD19	0.055666	-0.04284	0.14907	0.08305	0.01108	0.22056	0.11289	-0.07454	-0.0245	0.14907	0.03343	0.32755	0.42767	0.23239	0.20672	0.29489	0.10926	0.06232	1

Nota: DD1, DD2,.....,DD19 Ítem de variable desempeño docente

5.4 Análisis estadístico: regresión logística ordinal y sus hallazgos

Se realizó un análisis de datos utilizando la regresión logística ordinal, una técnica estadística que permitió identificar el grado de incidencia que ejercen las prácticas evaluativas sobre el desempeño docente. Para estimar la capacidad explicativa del modelo, se utilizó el coeficiente de determinación de Nagelkerke (R^2), que arrojó un valor de 0.732. Este resultado indica que las prácticas evaluativas estudiadas explican el 73,2% de la variabilidad observada en el desempeño docente. Además, se evidenció una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables ($p < 0.01$), lo que valida la consistencia y robustez del modelo aplicado. Estos hallazgos reflejan no solo la solidez del modelo estadístico empleado, sino también la influencia sustancial de las prácticas evaluativas como elemento esencial para mejorar el desempeño del docente universitario. **Tab. 3**

Tabla 3

Dr. Paredes Quiroz, Luis Ricardo; Dra. Bejarano Luján, Dagnith Liz; Mtro. Lozano Cusi, Franklin;
MSc. Ccasani Dávalos, Hermógenes

Regresión logística ordinal de las prácticas evaluativas y su incidencia en el desempeño docente.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	R ² Nagelkerke
Sólo intersección	48.009	41.317	2	0.000	0.732
Final	6.692				

En conjunto, estos resultados ofrecen una base empírica robusta que respalda la necesidad de transformar las prácticas evaluativas en el entorno universitario. Se hace imperativo promover enfoques más activos, integradores y centrados en el desarrollo de competencias fundamentales para la formación profesional, con especial énfasis en las escuelas de Ingeniería.

CAPÍTULO VI

RESULTADOS PRINCIPALES Y ANÁLISIS

La incidencia entre las prácticas evaluativas y el desempeño docente ha sido un tema central en la investigación educativa, debido a su efecto en la mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Este capítulo presenta los principales resultados obtenidos en la tesis doctoral realizada en la Facultad de Ingeniería de una universidad pública del Perú (Paredes, 2024), en la que se analizó cómo los diferentes métodos en evaluación impactan de manera directa en el desempeño docente y, por lo tanto, en la calidad educativa. Estos resultados proporcionan una perspectiva completa de cómo las prácticas evaluativas pueden impulsar el desarrollo académico y profesional de los docentes, aportando de manera significativa a la calidad de la educación.

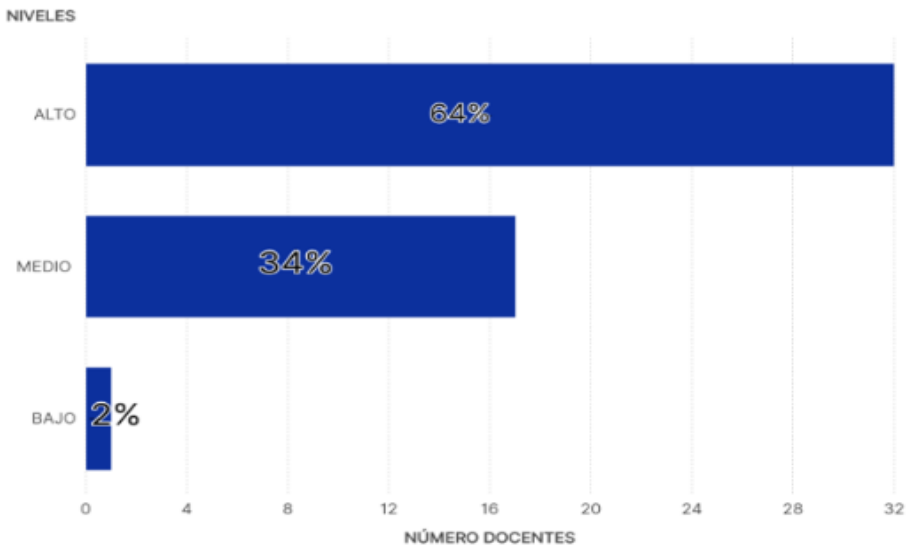
6.1 Nivel de desempeño docente en la Facultad de Ingeniería

El análisis de los datos recolectados indica que el 64% de los docentes de la facultad alcanza un desempeño docente considerado "alto", lo cual se relaciona con su habilidad para planificar, desarrollar y evaluar procesos educativos de manera efectiva, respondiendo adecuadamente a las necesidades del estudiante. Sin embargo, el 36% restante muestra oportunidades

de mejora, principalmente en el uso de estrategias innovadoras de enseñanza y evaluación. **Fig. 3**

Figura 3

Distribución del nivel de desempeño docente (bajo, medio, alto)



6.2 Incidencia de la evaluación diagnóstica y de proceso en el desempeño

6.2.1 Evaluación diagnóstica en el desempeño

El estudio muestra que 56% de los docentes que implementan evaluaciones de diagnóstico alcanzan un resultado de bueno, a su vez, un desempeño docente de alta calidad. Este resultado resalta que dicha evaluación de diagnóstico no es solo un requisito

administrativo, sino como una herramienta poderosa para impulsar la efectividad del docente. Un 30% de los docentes que aplican evaluaciones de diagnóstico de manera regular muestran un desempeño docente promedio, lo que indica un área de oportunidad. Esto sugiere que el fortalecimiento de sus estrategias de evaluación diagnóstica podría mejorar notablemente su rendimiento. Además, resulta significativo que incluso aquellos que realizan evaluaciones de diagnóstico regular (8%) muestren un nivel de desempeño alto, lo que confirma que cualquier esfuerzo en este ámbito tiene un impacto positivo en la calidad educativa. **Tab. 4**

Tabla 4

Regresión logística ordinal de la evaluación de diagnóstico y su incidencia en el desempeño docente

Desempeño Docente	Evaluación de Diagnóstico			Total	
	Deficiente	Regular	Bueno		
Bajo	Nº	1	0	0	1
	%	2%	0%	0%	2%
Medio	Nº	1	15	1	17
	%	2%	30%	2%	34%
Alto	Nº	0	4	28	32
	%	0%	8%	56%	64%
Total	Nº	2	19	29	50

%	4%	38%	58%	100%
---	----	-----	-----	------

Los resultados obtenidos mediante la regresión logística ordinal confirman que la evaluación de diagnóstico ejerce una influencia directa y significativa sobre la calidad del desempeño docente. Así mismo, el coeficiente de determinación de Nagelkerke (R^2) indica que el 74% de la variabilidad en el desempeño docente puede ser explicada por la efectividad con la que se implementan la evaluación de diagnóstico, lo que refuerza su relevancia como herramienta clave en el proceso educativo. **Tab. 5**

Tabla 5
Regresión Ordinal Logística R^2 Nagelkerke

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	R^2 Nagelkerke
Sólo intersección	48.420	42.037	2	0.000	0.740
Final	6.383				

6.2.2 Evaluación de proceso en el desempeño

El estudio revela que 64% de los docentes con un nivel bueno que aplican una evaluación de proceso logran niveles de desempeño

docente alto. Esto también sugiere que la evaluación de proceso no es simplemente un trámite administrativo, sino una herramienta estratégica que impulsa la calidad de la enseñanza.

El 18% de los docentes que aplican evaluaciones de proceso de manera regular alcanzan un desempeño docente medio. Este segmento representa una oportunidad importante para diseñar e implementar estrategias de mejora continua en la evaluación de proceso, lo que podría traducirse en un aumento significativo en su rendimiento. De igual forma, 16% de los docentes que utilizan estas evaluaciones de proceso alcanzan un nivel bueno. **Tab. 6**

Tabla 6

Tabla cruzada de la evaluación de proceso y su incidencia en el desempeño docente.

Desempeño Docente		Evaluación de Proceso			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Bajo	Nº	0	1	0	1
	%	0%	2%	0%	2%
Medio	Nº	0	9	8	17
	%	0%	18%	16%	34%
Alto	Nº	0	0	32	32
	%	0%	0%	64%	64%
Total	Nº	0	10	40	50

%	0%	20%	80%	100%
---	----	-----	-----	------

Los resultados de la regresión logística ordinal confirman que la evaluación de proceso tiene una incidencia directa y significativa en la calidad del desempeño docente. Además, el valor del R² de Nagelkerke indica que el 53.6% de la variabilidad en el desempeño docente se explica por la eficacia en la aplicación de la evaluación de proceso. **Tab. 7**

Tabla 7

Regresión logística ordinal de la evaluación de proceso en el desempeño docente.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	R ² Nagelkerke
Sólo intersección	32.145	26.532	1	0.000	0.536
Final	5.613				

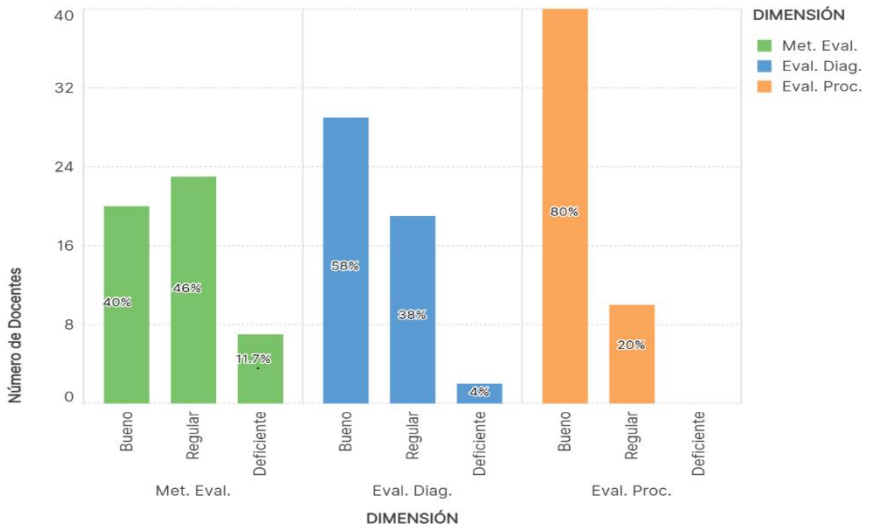
6.3 Comparación de métodos evaluativos y su efectividad

Este estudio comparó diversos métodos de evaluación empleados en la facultad, demostrando que los docentes que aplican enfoques mixtos en la evaluación formativa, diagnóstica y sumativa, logran un desempeño docente significativamente superior, así como una mayor satisfacción entre los estudiantes. Además, el análisis detallado de las dimensiones de las prácticas evaluativas, reveló que el método de evaluación predominante se ubicó en un nivel "regular" (46%), seguido por un nivel "bueno" (40%). En relación a la evaluación diagnóstica, la mayoría presentó un nivel "bueno" (58%), mientras que el 38% se situó en un nivel "regular". Por su parte, en la evaluación de proceso predominó un nivel "bueno" (80%), con un 20% en el nivel "regular". Aunque los métodos tradicionales, como exámenes escritos y pruebas objetivas, siguen siendo los más frecuentes, su efectividad es inferior en comparación con estrategias innovadoras. En particular, metodologías como el aprendizaje basado en proyectos, el uso de rúbricas detalladas y la coevaluación se asocian con un incremento notable en la motivación de los estudiantes. **Fig. 4**

Figura 4

Práctica evaluativa y desempeño docente: Innovaciones para la educación superior en ingeniería

Diferenciación de los niveles de las dimensiones de la variable prácticas evaluativas



La utilización de la regresión logística ordinal para analizar las prácticas evaluativas y su incidencia en el desempeño docente ha permitido tener información valiosa sobre la relación entre estos dos aspectos en la Facultad de Ingeniería de una universidad pública en Perú. En términos generales, los resultados evidencian una correlación significativa entre ambas variables. En particular, se encontró que el 56% de los docentes que aplican prácticas evaluativas calificadas como "buenas" alcanzan un nivel "alto" de desempeño docente. En contraste, 26% de aquellos con prácticas evaluativas consideradas "regulares" se ubican en un nivel "medio" de desempeño. Así

mismo, 8% de los docentes con prácticas evaluativas "regulares" lograron obtener un "alto" nivel de desempeño docente. **Tab. 8.**

Tabla 8

Tabla cruzada de las practicas evaluativas y su incidencia en el desempeño docente

Desempeño Docente	Prácticas Evaluativas			Total	
	Deficiente	Regular	Bueno		
Bajo	Nº	1	0	0	1
	%	2%	0%	0%	2%
Medio	Nº	3	13	1	17
	%	6%	26%	2%	34%
Alto	Nº	0	4	28	32
	%	0%	8%	56%	64%
Total	Nº	4	17	29	50
	%	8%	34%	58%	100%

El coeficiente de determinación de Nagelkerke ($R^2 = 0.732$), junto con un nivel de significancia estadística menor al 5% ($p < 0.05$), indica que el modelo explica el 73.000000000000000002% de la variabilidad en el desempeño docente en función de las prácticas evaluativas. Estos resultados destacan la relevancia de dichas prácticas evaluativas como un factor determinante en la

mejora del desempeño del profesorado en la Facultad de Ingeniería. **Tab. 9**

Tabla 9

Regresión logística ordinal de prácticas evaluativas y su incidencia en el desempeño docente

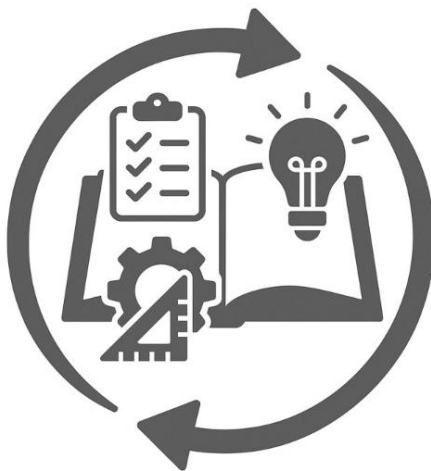
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	R ² Nagelkerke
Sólo intersección	48.009	41.317	2	0.000	0.732
Final	6.692				

6.4 Conclusiones clave y su relevancia para la educación superior

Los resultados de esta investigación confirman que las prácticas evaluativas inciden de manera significativa en el desempeño docente y, en consecuencia, en la calidad del aprendizaje de los estudiantes de ingeniería. En este contexto, tanto la evaluación diagnóstica como la evaluación de proceso se consolidan como elementos fundamentales para una enseñanza efectiva. Asimismo, la implementación de métodos evaluativos diversos contribuye a promover un aprendizaje más integral, y con mayor significado para el estudiante.

Estos resultados obtenidos ponen de manifiesto la importancia de fortalecer la formación docente en estrategias de evaluación, promoviendo un enfoque por competencias que responda a las exigencias del mercado laboral actual. En este sentido, se recomienda que las instituciones de educación superior implementen políticas orientadas a fomentar la incorporación de metodologías innovadoras y tecnologías digitales en los procesos de evaluación del aprendizaje. De este modo, mejora continua de las prácticas evaluativas no solo contribuye a elevar el desempeño docente, sino que también garantiza una formación más sólida, pertinente y alineada con los retos profesionales del siglo XXI para los futuros ingenieros.

TERCERA PARTE: REFLEXIONES Y PROPUESTAS



CAPÍTULO VII

INNOVACIÓN EVALUATIVA EN LA UNIVERSIDAD: ENSEÑANZAS Y CAMINOS PARA LA EXCELENCIA ACADÉMICA

Las prácticas evaluativas trascienden su función tradicional de medir el aprendizaje para convertirse en herramientas activas que promueven una educación universitaria más comprometida y significativa. En este capítulo, se presentan las enseñanzas fundamentales derivadas de la investigación de tesis doctoral (Paredes, 2024), junto con estrategias innovadoras que los docentes pueden implementar para optimizar sus enfoques

evaluativos en las aulas, con el objetivo de fomentar la excelencia académica.

7.1 Estrategias efectivas para mejorar las prácticas evaluativas

a. Diseño de Evaluaciones Basadas en Competencias

- Identificación de habilidades esenciales: Identificar las habilidades y conocimientos fundamentales que se busca desarrollar en los estudiantes.
- Creación de rúbricas claras: Crear rúbricas detalladas y comprensibles que sirvan como guías claras para estudiantes y faciliten el proceso evaluativo a los docentes.

b. Retroalimentación Continua

- Comentarios específicos y oportunos: Ofrecer retroalimentación detallada y en tiempo real sobre el

desempeño del estudiante, enfocándose en áreas de mejora.

- Incorporación de sesiones de reflexión: Realizar sesiones de reflexión después de los exámenes o actividades evaluativas para fomentar el aprendizaje.

c. Integración de Tecnologías Educativas

- Uso de plataformas digitales: Implementar plataformas como Moodle o Kahoot para facilitar evaluaciones formativas dinámicas y en tiempo real.
- Simulaciones y prácticas virtuales: Incorporar experiencias de aprendizaje inmersivas a través de simulaciones integrar simulaciones y entornos virtuales, especialmente en campos técnicos para enriquecer la experiencia de aprendizaje.

d. Uso de Rúbricas Detalladas

- Criterios claros de evaluación: Emplear rúbricas que definan claramente los criterios de evaluación,

permitiendo ofrecer una retroalimentación estructurada y comprensible.

e. Evaluación Formativa Continua

- Ajustes en la enseñanza: Implementar evaluaciones formativas para realizar ajustes en la enseñanza y detectar dificultades de los estudiantes en tiempo real.

f. Aprendizaje Basado en Proyectos y Resolución de Problemas

- Aplicación de conocimientos en contextos reales: Facilitar y evaluar la aplicación de conocimientos adquiridos a través de proyectos prácticos y la resolución de problemas reales.

g. Autoevaluación y Coevaluación

- Fomento de la reflexión y responsabilidad: Promover procesos de autoevaluación y coevaluación para

desarrollar la reflexión crítica y el sentido de responsabilidad en los estudiantes.

h. Tecnologías Digitales

- Personalización de la evaluación: Incorporar cuestionarios en línea, simuladores y análisis de datos para permitir una evaluación más personalizada y efectiva.

7.2 Beneficios de la retroalimentación continua en la evaluación

La retroalimentación es un componente fundamental para fortalecer el proceso de aprendizaje. Una retroalimentación efectiva permitirá a los estudiantes identificar sus fortalezas y áreas de mejora, promoviendo un enfoque más autónomo crítico y reflexivo frente a su formación académica.

Entre los principales beneficios de la retroalimentación continua se destacan:

- **Aumento de la motivación:** Los estudiantes deben recibir orientaciones claras que les ayudan a entender cómo mejorar su desempeño académico.
- **Mayor compromiso con el aprendizaje:** Al identificar sus errores y recibir apoyo adecuado, los estudiantes se sentirán más implicados en su propia formación.
- **Corrección oportuna de dificultades:** La retroalimentación oportuna permitirá realizar ajustes necesarios antes de las evaluaciones finales.
- **Mejora en la calidad de trabajos y proyectos:** Gracias a las observaciones constructivas, los estudiantes tienen la oportunidad de perfeccionar sus entregas.

La Implementación de estrategias de retroalimentación efectiva, como comentarios personalizados, sesiones de tutoría y revisiones sucesivas de trabajos, refuerza el proceso de enseñanza-aprendizaje y fomenta un aprendizaje más autónomo y participativo. Además, incrementa la motivación estudiantil al vincular la evaluación con objetivos claros y alcanzables.

7.3 Rol del docente como agente de cambio educativo

Dr. Paredes Quiroz, Luis Ricardo; Dra. Bejarano Luján, Dagnith Liz; Mtro. Lozano Cusi, Franklin;
MSc. Ccasani Dávalos, Hermógenes

El docente no solo desempeña el papel de facilitador del aprendizaje, sino que también actúa como agente de cambio en la educación superior. Su contribución a la implementación de prácticas evaluativas efectivas es fundamental para asegurar una formación de calidad.

Las acciones fundamentales que los docentes pueden adoptar incluyen:

- **Actualización en metodologías de evaluación innovadoras:** Mantenerse al día con las últimas metodologías para enriquecer la evaluación del aprendizaje.
- **Fomento de una cultura de evaluación centrada en el aprendizaje:** Promover una perspectiva que valore el proceso de aprendizaje más que simplemente las calificaciones.
- **Desarrollo de un enfoque reflexivo:** Evaluar críticamente su propia práctica docente para identificar áreas de mejora.

- **Colaboración con colegas:** Trabajar conjuntamente con otros docentes para compartir experiencias y mejores prácticas en evaluación.

En este contexto, es esencial que las universidades ofrezcan oportunidades de formación continua y espacios para el intercambio académico, fortaleciendo así el rol del docente como líder en la transformación educativa. Además, los docentes deben actuar como facilitadores y guías en el proceso de aprendizaje, promoviendo la autoevaluación y la coevaluación como herramientas que empoderan a los estudiantes.

CAPÍTULO VIII

TRANSFORMANDO LA EDUCACIÓN SUPERIOR

8.1 Perspectivas para una enseñanza centrada en el estudiante

La educación superior debe transformarse hacia un modelo que ponga al estudiante en el centro, donde el aprendizaje se convierta en un proceso activo, participativo y significativo. Este enfoque requiere de flexibilidad curricular que permita trayectorias de aprendizaje personalizadas, así como la adopción de metodologías activas, como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje cooperativo y la simulación de escenarios reales. Además, es fundamental incorporar tecnologías educativas para ampliar el acceso a recursos y ofrecer experiencias de aprendizaje más dinámicas. Fomentar la autonomía y el pensamiento crítico también es clave, ya que motiva a los estudiantes a asumir un papel más activo en su formación. La enseñanza centrada en el estudiante no solo potencia el aprendizaje, sino que también contribuye al desarrollo de habilidades esenciales que serán útiles en su vida profesional y personal.

8.2 Alineación de prácticas docentes con las demandas del mercado laboral

El mercado laboral actual demanda profesionales que cuenten con habilidades tanto técnicas como transversales, incluyendo el trabajo en equipo, la comunicación efectiva y la capacidad de adaptación. Para satisfacer estas exigencias, la educación superior debe: fortalecer la colaboración con el sector productivo a través de convenios con empresas e instituciones; desarrollar programas de formación dual que integren teoría y práctica en entornos laborales reales; incorporar proyectos interdisciplinarios que preparen a los estudiantes para abordar problemas complejos de manera holística; y fomentar el desarrollo de habilidades digitales y de innovación, fundamentales en la era de la transformación tecnológica. Al alinear las prácticas educativas con las demandas del mercado, se asegura que los graduados sean profesionales más competitivos y estén mejor preparados para enfrentar los desafíos del futuro.

8.3 Una visión de futuro: innovación y calidad en la educación universitaria

La educación superior debe adoptar una visión orientada hacia el futuro que se base en la innovación y en la mejora continua de la calidad educativa. Para lograrlo, es esencial: fomentar la investigación y el desarrollo, incentivando la producción en el ámbito científico y tecnológico; mantener actualizados los planes de estudio para garantizar su pertinencia y relevancia; llevar a cabo la acreditación y evaluación de la calidad de las instituciones y programas, promoviendo estándares de excelencia; y estimular la internacionalización a través de convenios académicos, movilidad estudiantil y colaboración en proyectos globales. La transformación de la educación superior requiere un esfuerzo conjunto por parte de docentes, estudiantes, instituciones y políticas educativas que prioricen tanto la calidad como la equidad en el acceso a la educación universitaria.

CAPÍTULO IX

PROPUESTAS PARA EL FUTURO

9.1 Implementación de un modelo de evaluación integral para ingeniería

El diseño de un modelo de evaluación integral para programas de ingeniería debe fundamentarse en un enfoque por competencias, integrando diversas metodologías evaluativas con el uso de herramientas digitales que permitan un análisis continuo y sistemático de los resultados. Este modelo contemplará tres tipos de evaluación complementarios:

- **Evaluación diagnóstica**, orientada a identificar los conocimientos previos y habilidades iniciales de los estudiantes, con el fin de adaptar la enseñanza a sus necesidades formativas desde el inicio del proceso de formación.
- **Evaluación formativa o de proceso**, que permitirá monitorear de manera constante el progreso del aprendizaje, brindando retroalimentación oportuna fomentando la mejora constante en el perfeccionamiento progresivo de las competencias.
- **Evaluación sumativa**, destinada a valorar objetivamente el nivel de logro de las competencias al finalizar cada etapa del proceso formativo.

La implementación de herramientas digitales facilitará la implementación de estos mecanismos evaluativos, permitiendo

una gestión más eficiente, personalizada y accesible. Este enfoque integral no solo mejorará la calidad del aprendizaje, sino que también preparará a los futuros ingenieros para enfrentar los desafíos del mercado laboral.

9.2 Uso de tecnologías digitales en evaluación formativa

Las herramientas digitales han transformado la educación, y su implementación en la evaluación formativa permite una mejor adaptación a las necesidades de los estudiantes. Entre las tecnologías más empleadas se encuentran las plataformas de gestión del aprendizaje (LMS), como Moodle o Blackboard, que facilitan la entrega de actividades evaluativas como la retroalimentación en línea. Asimismo, ¡herramientas interactivas como Kahoot!, Socrative y Mentimeter hacen que la evaluación sea más dinámica y participativa. La incorporación de inteligencia artificial en la evaluación permite el análisis automatizado del rendimiento estudiantil y la personalización del aprendizaje, lo que incrementa la efectividad de la evaluación formativa. Esto se traduce en retroalimentación inmediata, facilitando la identificación de áreas que requieren mejora dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por otra parte, la integración de tecnologías digitales, como simuladores virtuales y encuestas interactivas, resulta

esencial para adecuar las evaluaciones a las demandas del entorno actual. Estas herramientas proporcionan a los docentes datos en tiempo real tanto sobre su propio desempeño como sobre el de sus estudiantes. Este enfoque integral no solo mejora la calidad de la evaluación, sino que también contribuye a preparar a los futuros ingenieros para afrontar con mayor solvencia los retos del mercado laboral.

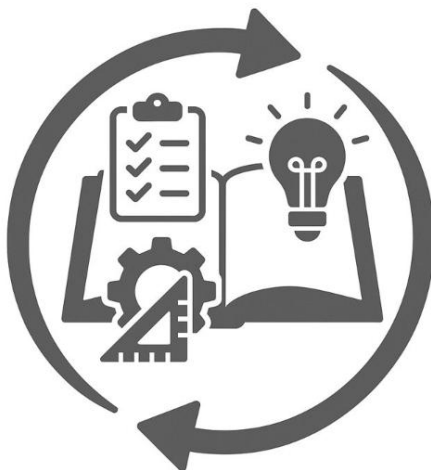
9.3 Desarrollo de competencias docentes mediante programas formativos

Para lograr una transformación efectiva en las prácticas evaluativas, es fundamental fortalecer las competencias en el desempeño de los docentes mediante programas de formación continua. Se sugiere la implementación de cursos y talleres especializados en evaluación y didáctica universitaria, que permitan a los docentes actualizarse en metodologías innovadoras. Asimismo, se plantea la incorporación de certificaciones en enseñanza y evaluación por competencias, con el objetivo de profesionalizar aún más el rol del docente. La capacitación continua es fundamental para que los docentes adopten nuevas innovaciones en evaluación; por ello, se recomienda realizar talleres sobre el diseño de rúbricas y metodologías de evaluación formativa, además de ofrecer

entrenamiento en el uso de software educativo avanzado. Igualmente es fundamental la creación de comunidades de práctica y aprendizaje entre los docentes para mejorar su desempeño docente, creando espacios para el intercambio de mejores prácticas y experiencias. El fortalecimiento de estas competencias permitirá a los docentes asumir un papel más activo en la mejora de la evaluación, garantizando una enseñanza más efectiva y alineada con los retos del siglo XXI.

CONCLUSIONES

Práctica evaluativa y desempeño docente: Innovaciones para la educación superior en ingeniería



CONCLUSIONES

PRIMERA: Las prácticas evaluativas inciden significativamente en el desempeño docente y en la calidad del aprendizaje. Incorporar evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas de manera equilibrada permite no solo medir el conocimiento, sino orientar el aprendizaje y potenciar el desarrollo de competencias fundamentales.

SEGUNDA: Un alto desempeño docente se vincula directamente con el uso de metodologías evaluativas innovadoras y activas. El análisis mostró que los docentes que implementan prácticas evaluativas calificadas como “buenas” presentan mayores niveles de efectividad en la enseñanza, lo que impacta positivamente en la experiencia y satisfacción del estudiante.

TERCERA: La mejora de las prácticas evaluativas requiere que los docentes reciban formación continua en evaluación por competencias, diseño de rúbricas,

uso de tecnologías educativas y metodologías activas. Esta profesionalización docente es esencial para asumir el reto de una educación universitaria de calidad, contextualizada y centrada en el estudiante.

CUARTA: La incorporación de herramientas digitales como plataformas LMS, recursos interactivos y sistemas de inteligencia artificial permite personalizar el aprendizaje, automatizar procesos de retroalimentación y adaptar las estrategias pedagógicas en los retos del siglo XXI.

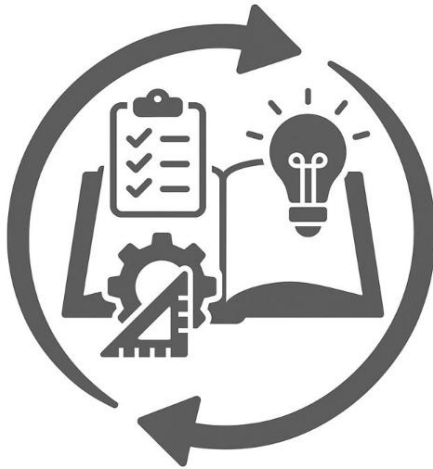
QUINTA: Se propone implementar un modelo integral basado en la combinación de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, apoyado en el uso de tecnologías digitales. Este modelo no solo mejora la calidad del proceso educativo, sino que prepara a los futuros ingenieros para enfrentar con mayor solvencia los desafíos del entorno profesional actual.

SEXTA: Las prácticas docentes y evaluativas deben estar alineadas con las competencias requeridas por el

entorno laboral. Promover el aprendizaje basado en proyectos, resolución de problemas reales y trabajo colaborativo fortalece el perfil profesional de los egresados y su capacidad de innovación.

SEPTIMA: La evaluación debe asumirse como una práctica ética, inclusiva y formativa que favorezca la equidad, pensamiento crítico y compromiso social. Su transformación es clave para garantizar una educación superior de calidad que contribuya al desarrollo sostenible del país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



Referencias bibliográficas

- Arias-Garrido, J., Carvajal-Salamanca, J., & Neira-Peña, T. (2024). Percepción del estudiantado universitario acerca de metodologías innovadoras mediadas por tecnologías en una universidad chilena. *Formación Universitaria*, 17(1), 45–58. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062024000100045>
- Arias Ortiz, E., Giambruno, C., Morduchowicz, A., y Pineda, B. (2024). El estado de la educación en América Latina y el Caribe 2023. <https://doi.org/10.18235/0005515>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). Informe sobre educación y equidad en América Latina. <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/El-estado-de-la-educacion-en-America-Latina-y-el-Caribe-2023.pdf>
- Biggs, J., & Tang, C. (2011). Teaching for quality learning at university (4th ed.). Open University Press. https://cetl.ppu.edu/sites/default/files/publications/-John_Biggs_and_Catherine_Tang_Teaching_for_Quali-BookFiorg-.pdf
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy &*

Practice, 5(1), 7–74.

<https://doi.org/10.1080/0969595980050102>

Boud, D., & Falchikov, N. (2006). Aligning assessment with long-term learning. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31(4), 399–413.

<https://doi.org/10.1080/02602930600679050>

British Council.(2016). La Reforma del Sistema Universitario Peruano: Internacionalización, Avance, Retos y Oportunidades.

https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/la_reforma_del_sistema_universitario_peruano_-_internacionalizacion_avance_retos_y_oportunidades_fg.pdf

Bustelo, M., Elacqua, G., Juscamaita, A., Méndez, C., Montoya, A., Piras, C., Prada, M. F., Rojas Méndez, A. M., & Vásquez, D. (2022). Reduciendo brechas de acceso a educación superior: el caso de Beca 18 en Perú. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Reduciendo-brechas-de-acceso-a-educacion-superior-el-caso-de-Beca-18-en-Peru-.pdf>

Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. Desde el

Sur, 12(1), 141-153. <https://doi.org/10.21142/DES-1201-2020-0009>

- Camacho, J., Sánchez, R., Hernández, L., & Paredes, G. (2023). Estrategias motivacionales para la mejora del desempeño docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 4947–4971. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5697
- Catalán, D., & Obeso, Y. (2023). Estrategias de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1917–1930. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.639>
- Cervantes, L., Bermúdez, L. y Pulido, V. (2019). Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: reflejo del estado actual de la universidad peruana. *pensamiento y gestión*, 46. <http://dx.doi.org/10.14482/pege.46.7615>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe: Informe regional de monitoreo ODS 4-Educación 2030*. Santiago: CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48153-la-encrucijada-la-educacion-america-latina-caribe-informe-regional-monitoreo>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2023). *Panorama Social de América Latina y el Caribe*

2023.

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/6f2f826a-d56f-488a-a96c-23a25191d447/content>

Cordeiro Machado M. F. R. y Terezinha Urbanetz S. (2020). Contributions of the digital portfolio for the evaluative praxis in higher education. *Revista Complutense de Educación*, 31(3), 285-293.

<https://doi.org/10.5209/rced.63169>

Cuenca, R. y Urrutia, C.E. (2019). Explorando las Brechas de Desigualdad Educativa en el Perú. *Revista Mexicana de Investigación Educativa - RMIE*, 24(81), 431-461

Espino Wuffarden, J. E., Morón Hernández, J. L., Huamán Munares, L. K., Soto Saldaña, B. N., & Morón Hernández, L. E. (2023). El desarrollo de la calidad educativa en educación superior universitaria: Revisión sistemática 2019-2023. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 14(4), 348-359. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.4.876>

Fischer, J., Bearman, M., Boud, D., & Tai, J. (2023). How does assessment drive learning? *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 49(2), 233–245. <https://doi.org/10.1080/02602938.2023.2206986>

- Fuster, Y., Banchemo, F., & Egaña, F. (2024). Evaluación formativa en la universidad: Hacia la construcción de profesionales críticos. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 47(3). <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v47n3e357395>
- Gallardo, S., Lorduy-Alós, M., Villanueva, J. F., & Mayo, P. (2024). Experiencia en la evaluación por pares aplicada a la asignatura Tecnología Energética. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-544>
- Gallegos, A. L. (2019). Reforma universitaria en el Perú, en su primer quinquenio y la autonomía de las universidades públicas (2014- 2019). (Tesis doctoral – Universidad Nacional Mayor de San Marcos) <https://core.ac.uk/download/pdf/323348472.pdf>
- Guskey, T. (2003). How classroom assessments improve learning. *Educational Leadership*, 60(5), 6–11.
- Ibarra-Sáiz, M.S., Lukas-Mujika, J.F., Ponce-González, N., & Rodríguez-Gómez, G. (2023). University teachers' perceptions regarding the quality of tasks assessing learning outcomes. *RELIEVE, - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(1). <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i1.27404>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2022).
"Perú: Indicadores de Educación según Departamentos,
2012-2022".

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1919/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2021).
"Estadísticas de la Educación en el Perú".

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1829/COMPENDIO2021.html

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2021).
"compendio estadístico 2021".

<https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/3000248-compendio-estadistico-peru-2021>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). Perú:
Indicadores de Educación según Departamentos, 2013-
2023.

<https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/6061323-peru-indicadores-de-educacion-segun-departamentos-2013-2023>

López, J.I. (2003). Breve historia de la UNI. Universidad Nacional
de Ingeniería. Editorial Unipetro ABC S.A.C.

López-Martín, E., Gutiérrez-de-Rozas, B., González-Benito, A.M.
y Expósito-Casas, E. (2023). Why Do Teachers Matter? A

Meta-Analytic Review of how Teacher Characteristics and

Competencies Affect Students' Academic Achievement, International Journal of Educational Research, 120, 102199. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2023.102199>

Maguiña, J. A., & Dore, R. (2022). Changes in the concept of university in 20th century Perú: From the humanistic university to the entrepreneurial university. Education Policy Analysis Archives, 30, (37). <https://doi.org/10.14507/epaa.30.6638>

Mejía, J. (2018). El proceso de la educación superior en el Perú. La descolonialidad del saber universitario. Cinta moebio, 61, 56-71. <https://doi:10.4067/S0717-554X2017000100056>

Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2024). Informe sobre financiamiento y calidad en universidades públicas. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6413313/5616928-guia-rapida-del-presupuesto-para-universidades-publicas-2024%282%29.pdf?v=1719432472>

Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2022). Informe Bienal Sobre la Realidad Universitaria Peruana <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.50>

0.12799/5716/Informe%20bienal%20sobre%20la%20realidad%20universitaria%20peruana.pdf

Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2024). Financiamiento de la garantía de la calidad de la educación superior universitaria en el marco del aseguramiento de la calidad: <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/7228/Estudio%20financiamiento.pdf?sequence=1>

Muñoz, P., Henríquez, E., y Kunakov, N. (2023). Retroalimentación como evaluación formativa desde la perspectiva docente en odontología: estudio de caso. *Educación Médica*, 24(2), 100785. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100785>

Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199–218. <https://doi.org/10.1080/03075070600572090>

Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OECD). (2022). Perspectivas económicas de América Latina 2022. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/3f2d1169-2468-4e33-9d14-e553af4ab5cc/content>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (**UNESCO**). (2023). Tendencias de la

educación superior en América Latina y el Caribe.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372645>

Panadero, E., & Jonsson, A. (2013). The use of scoring rubrics for formative assessment purposes revisited: A review. *Educational Research Review*, 9, 129-144. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2013.01.002>

Paredes, L. R.. (2024). Práctica evaluativa y su incidencia en desempeño docente de la Facultad de Ingeniería de una universidad pública de Perú 2023. (Tesis doctoral – Universidad César Vallejo) <https://hdl.handle.net/20.500.12692/144192>

Paredes, L. R., Yache, E. J., & Bejarano, D. L. (2024). Práctica evaluativa y su incidencia en desempeño docente de la facultad de ingeniería de una universidad pública de Perú 2023. *Alpha Centauri*, 5(2), 36-47. <https://doi.org/10.47422/ac.v5i2.171>

Pérez-Gómez, M. Ángel. (2024). Innovación docente en el aula a través del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) aplicado en la asignatura Teoría, Producción y Realización de Radio. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1427>

Perero, V. y Marcillo, C. (2020). Prácticas evaluativas renovadas para mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes.

Polo del Conocimiento, 5(7), 543-566.
<https://doi.org/10.23857/pc.v5i7.1534>

Puertas-Aguilar, M.-Á., Álvarez-Otero, J., & de Lázaro-Torres, M.-L. (2021). The Challenge of Teacher Training in the 2030 Agenda Framework Using Geotechnologies. *Education Sciences*, 11(8), 381.
<https://doi.org/10.3390/educsci11080381>

QS World University Rankings. (2024). QS World University Rankings: América Latina. <https://www.qsworld.eu/>

QS World University Rankings. (2023). QS World University Rankings 2023: Top Global Universities. QS World University Rankings 2023: Mejores Universidades Globales | Las mejores universidades

Ramírez, L. E., y Ferradas, M. M. (2019). Análisis estratégico del sector de educación superior universitaria en el Perú: una aplicación del modelo de las cinco fuerzas competitivas de Porter. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 15(28), 23.
<https://doi.org/10.18270/cuaderlam.v15i28.2674>

Riveros, G. M. (2025). Curricular Trends and Reforms in Latin American Higher Education with critical contributions and analysis of recent research (2018-2023). *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), 1859 – 1879. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3458>

- Rosen, Y., Stoeffler, K., & Simmering, V. (2020). Imagine: Design for Creative Thinking, Learning, and Assessment in Schools. *Journal of Intelligence*, 8(2), 16. <https://doi.org/10.3390/jintelligence8020016>
- Ruiz Chota, L. M., & Danielli Rocca, J. J. (2024). Desempeño docente y calidad educativa universitaria: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de la Educación*, 8(32), 348–364. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.728>
- Santiago, M.C., Zenteno, A.C., Hernández, Y.R., Pérez, J., Rubín, G.T. y Álvarez, A.E.(2021). Metodología para la implementación de portafolios digitales en educación superior Methodology for the implementation of digital portfolios in higher education. *Tecnología Educativa: Revista CONAIC*, 8(2), 19-23. <https://doi.org/10.32671/terc.v8i2.203>
- Scimago Institutions Rankings. (2024). Scimago Institutions Rankings 2024.<https://mentor.pe/ranking-mejores-universidades-peru/scimago/>
- Shaath, SE, Abed, TB. (2024). Evaluación de la eficacia del desempeño docente de la Universidad de Birzeit según la percepción del alumnado. *Tertiary Education and*

Management, 30, 277–301. <https://doi.org/10.1007/s11233-024-09148-z>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). (2024). Memoria anual 2023. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6887026/5952098-memoria-anual-2023.pdf>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2020). III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú. Lima: SUNEDU. <https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/2824150-iii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru>

Torres Díaz, G. A., Perea Valencia, J. T., García Leyva, D. M., & De la Hoz-Escorcía, S. (2022). Atributos didácticos de las rúbricas en la formación del ingeniero civil: Una mirada desde la estática. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(1), 202-215. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37685>

William, D. (2011). Embedded formative assessment. Solution Tree Press. <https://archive.org/details/embeddedformativ0000will/page/n5/mode/2up>

Zamora Serrano, E. (2024). Marco competencial para la evaluación del desempeño profesional docente en la Universidad de Costa Rica. *Revista Actualidades*

Investigativas en Educación, 24(1), 1–
31. <https://doi.org/10.15517/aie.v24i1.55643>

Zheng, J. (2021). Functional review of research on clarity, immediacy, and credibility of teachers. *Frontiers in Psychology*, 12, 712419. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.712419>